



CITTA di MAGENTA

Settore Tecnico
Opere Pubbliche e Gestione Infrastrutture

Data: 24.06.2013

/fs

**SELEZIONE PUBBLICA
PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO PROFESSIONALE
PER LA REDAZIONE DEGLI ATTI COSTITUENTI
LA VARIANTE AL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO
E DEL PIANO URBANO DEL TRAFFICO**

**VERBALE SECONDA FASE DI GARA
SEDUTA RISERVATA**

Premesso che:

- In data 13.06.2013, presso l'ex Sala Consiliare del Comune di Magenta si è riunita la Commissione di gara, nominata con apposito atto in data 12.06.2013 ai sensi dell'art. 84, comma 10, del D. Lgs. 163/06 e s.m.i., così costituita:

Arch. Danila Scaramuzzino	PRESIDENTE
Dott.ssa Monica Porta	COMPONENTE
Dott. Lorenzo Olivieri	COMPONENTE
Geom. Marco Bizzarri	COMPONENTE
Sig.ra Floriana Soriani	COMPONENTE

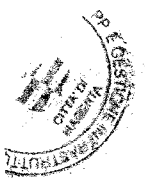
e la Dott.ssa Silvia Rondinini con funzioni di SEGRETARIO/VERBALIZZANTE

per procedere ad espletare la prima fase della gara in oggetto relativa all'apertura delle offerte pervenute ed all'esame della documentazione amministrativa e dei requisiti di partecipazione richiesti dal bando;

- Al termine delle operazioni della prima fase di gara, come risulta dal verbale redatto, delle 15 offerte pervenute entro l'11.06.2013, sono state ammesse n. 13 offerte, di cui una, Veneto Progetti con riserva, previa presentazione della dimostrazione:
 - a) del requisito dichiarato in sede di gara, relativo alla redazione di n. 1 P.U.T. nell'ultimo quinquennio (pt. III.2.3 lett. b del bando di gara);
 - b) del curriculum dell'Arch. Resnati.
- Sono risultate escluse, ai sensi dell'art. 75, comma 8, del D. Lgs. 163/06 e s.m.i., in quanto nella documentazione prodotta da entrambe è risultata mancante la presentazione della "lettera di impegno di un fideiussore a garanzia della mancata sottoscrizione del contratto per fatto dell'affidatario", le offerte pervenute da:

R.T.P. – capogruppo Arch. Carlo Gerosa di Monza (busta 2)

Arch. Fabrizio Monza di Nerviano (busta 6)

 Richiamate integralmente le conclusioni della commissione di gara in merito alle motivazioni riportate nel verbale di gara per l'esclusione delle due offerte;

Dato atto che sono state inviate in data 14.06.2013, prot. 20663 e 20662 ed in data 18.06.2013, prot. 21008 e 21009, anticipate via fax e via e-mail, ai concorrenti esclusi apposite note nelle quali si comunicava i motivi dell'esclusione;

Dato altresì atto che in data 14.06.2013, prot. 20658, è stata trasmessa via fax al R.T.P. capogruppo Veneto Progetti di San Vendemmiano la richiesta di integrazione della documentazione prodotta a dimostrazione delle dichiarazioni fornite nella prima seduta di gara;

La Commissione, previa sostituzione della verbalizzante, Dott.ssa Silvia Rondinini, assente per ferie, e la nomina del segretario verbalizzante in sua sostituzione Sig. Marcello Pizzino, con atto in data 24.06.2013, prot. 21638, si è riunita in seduta riservata il 24.06.2013 alle ore 15.00, per l'apertura della busta B contenente le offerte dei 13 concorrenti ammessi a partecipare.

La Commissione di gara risulta, quindi, così composta:

Arch. Danila Scaramuzzino	PRESIDENTE
Dott.ssa Monica Porta	COMPONENTE
Dott. Lorenzo Olivieri	COMPONENTE
Geom. Marco Bizzarri	COMPONENTE
Sig.ra Floriana Soriani	COMPONENTE

e il Sig. Marcello Pizzino con funzioni di SEGRETARIO/VERBALIZZANTE

Propedeuticamente la commissione esamina la documentazione prodotta dalla R.T.P. Capogruppo Veneto Progetti, pervenuta il giorno 20.06.2013, prot. 21253, a seguito di specifica richiesta del Presidente della Commissione di gara inviata via fax in data 14.06.2013, prot. 20658.

In particolare la Commissione ha chiesto la dimostrazione di quanto autodichiarato dal concorrente riguardo la redazione di almeno un P.U.T. nell'ultimo quinquennio, e la presentazione del curriculum del professionista Arch. Resnati, non presente nel plico.

Dopo aver esaminato e verificato la presenza del curriculum su citato e il certificato prodotto dal Comune di Dalmine a comprova della redazione di un P.U.T. da parte dei professionisti indicati, la commissione, decide di ammettere il concorrente R.T.P. capogruppo Veneto Progetti alla fase successiva della gara.

Il Presidente dopo aver letto il verbale della seduta del 13.06.2013 prende atto che la metodologia con la quale si procederà ad esaminare le offerte tecniche e ad assegnare il relativo punteggio, è quella indicata nel disciplinare di gara, che si riporta:

PROGETTO TECNICO - PUNTEGGIO MASSIMO 80 PUNTI, così articolati:				
CRITERIO	SUB CRITERIO	PUNTEGGI O MASSIMO	ASSEGNAZIONE PUNTEGGIO	
Approccio metodologico PUNTI TOTALI 35	Descrizione di come si intendono affrontare le diverse tematiche, secondo le indicazioni del "Documento Programmatico", necessarie alla redazione dei tre documenti costituenti il Piano di Governo del Territorio (il sistema della mobilità, le aree a rischio, gli aspetti socio-economici e culturali, ect). SOLO PGT	PUNTI 10	OTTIMO BUONO SUFFICIENTE SCARSO INIDONEO	Fino a 10 punti Fino a 7 punti Fino a 5 punti Fino a 2 punti Fino a 0 punti



	Descrizione di quale tra le possibilità offerte della L. 12 art. 11 (compensazione, perequazione ed incentivazione urbanistica) il professionista prediliga, e proposta di metodo di applicazione al territorio del comune di Magenta.	PUNTI 5	OTTIMO BUONO SUFFICIENTE SCARSO INIDONEO	Fino a 5 punti Fino a 3 punti Fino a 2 punti Fino a 1 punti Fino a 0 punti
	Descrizione di quali criteri si vogliono adottare per adeguare la rete viaria attuale, al carico veicolare attuale, indotto sia dagli spostamenti interni che da quelli esterni, in particolare riferimento anche alla presenza della stazione ferroviaria di Magenta (Trenord – RFI) ed all’eventuale incentivazione della mobilità alternativa.	PUNTI 10	OTTIMO BUONO SUFFICIENTE SCARSO INIDONEO	Fino a 10 punti Fino a 7 punti Fino a 5 punti Fino a 2 punti Fino a 0 punti
	Descrizione delle principali problematiche rilevanti del territorio, in relazione al “Documento Programmatico” approvato con Del. n.55 del C.C. del comune di Magenta, in data 27.11.2012.	PUNTI 10	OTTIMO BUONO SUFFICIENTE SCARSO INIDONEO	Fino a 10 punti Fino a 7 punti Fino a 5 punti Fino a 2 punti Fino a 0 punti
Programma di lavoro	Piano di lavoro e relativo cronoprogramma, suddiviso per fasi, e avente tempistiche non superiori a quanto indicato nel presente bando e nel capitolato speciale d’appalto.	PUNTI 10	OTTIMO BUONO SUFFICIENTE SCARSO INIDONEO	Fino a 10 punti Fino a 7 punti Fino a 5 punti Fino a 2 punti Fino a 0 punti
PUNTI TOTALI 20	Modalità di collaborazione con l’Ufficio di Piano (articolare attività e tempo dedicato).	PUNTI 10	OTTIMO BUONO SUFFICIENTE SCARSO INIDONEO	Fino a 10 punti Fino a 7 punti Fino a 5 punti Fino a 2 punti Fino a 0 punti
Modalità di conduzione del processo partecipativo	Modalità di conduzione del rapporto partecipativo e collaborativo con il professionista incaricato per la VAS.	PUNTI 7	OTTIMO BUONO SUFFICIENTE SCARSO INIDONEO	Fino a 7 punti Fino a 5 punti Fino a 3 punti Fino a 1 punti Fino a 0 punti
PUNTI TOTALI 15	Modalità di conduzione del rapporto partecipativo e collaborativo con la cittadinanza, organi del comune, enti coinvolti, parti sociali ed economiche (conferenza di valutazione, riunioni, assemblee volte ad illustrare il processo di formazione del piano ecc.).	PUNTI 8	OTTIMO BUONO SUFFICIENTE SCARSO INIDONEO	Fino a 8 punti Fino a 6 punti Fino a 4 punti Fino a 2 punti Fino a 0 punti
Risorse tecniche, strumentali e professionali	Descrizione delle risorse tecniche e strumentali (indicazione dei programmi informatici utilizzati).	PUNTI 5	OTTIMO BUONO SUFFICIENTE SCARSO INIDONEO	Fino a 5 punti Fino a 3 punti Fino a 2 punti Fino a 1 punti Fino a 0 punti
PUNTI TOTALI	Descrizione delle risorse professionali costituenti il gruppo	PUNTI 5	OTTIMO BUONO	Fino a 5 punti Fino a 3 punti



10	di lavoro proposto.		SUFFICIENTE SCARSO INIDONEO	Fino a 2 punti Fino a 1 punti Fino a 0 punti
----	---------------------	--	-----------------------------------	--

CRITERI:

Per ottimo si intende: una trattazione molto approfondita con proposte coerenti sia ai criteri programmatici che alle tematiche indicate nella Delibera n. 55 del 27.11.2012 con caratteristiche di originalità;

Per buono si intende: una trattazione approfondita e coerente senza caratteri di originalità;

Per sufficiente si intende: una trattazione, senza approfondimento adeguato rispetto al contesto specifico;

Per scarso si intende: una trattazione che presenta delle manchevolezze rispetto a quanto richiesto dal bando;

E' inidoneo, invece, il profilo del progetto che presenta una trattazione generale e superficiale, lacune e manchevolezze nel rappresentare i criteri guida, tali da non poter essere neppure oggetto di valutazione;

In particolare, la commissione stabilisce che in merito al criterio "RISORSE TECNICHE, STRUMENTALI E PROFESSIONALI" suddiviso nei sub-criteri:

- a) Descrizione delle risorse tecniche e strumentali (programmi informativi utilizzati)
- b) Descrizione delle risorse professionali costituenti il gruppo di lavoro proposto

il punteggio massimo (5) verrà attribuito individuando quale elemento con caratteristiche di originalità:

- a) **Risorse tecniche e strumentali** – la presenza di specifica strumentazione per la rilevazione del traffico
- b) **Risorse professionali** – la presenza dell'avvocato

La commissione concordemente stabilisce inoltre che il Presidente – per ragioni di opportunità – si asterrà dalla valutazione delle offerte tecniche presentate dagli Studi DRH, Ottolini, Engel, con i quali, come informato nel corso della prima seduta di gara, ha intrattenuto rapporti professionali nei Comuni dove ha prestato servizio.

Si procede all'apertura delle buste B, che avviene con lo stesso ordine di apertura delle buste durante la seduta del 13.06.2013, secondo l'ordine di arrivo, ed alla lettura e valutazione delle offerte tecniche.

Per ciascun candidato viene realizzata una scheda di valutazione contenente i giudizi espressi dalla Commissione per ogni criterio e sub-criterio, ed il relativo punteggio assegnato.

Vengono esaminate le offerte tecniche delle buste:

- | | |
|----------------------------|----------|
| n. 1 – Veneto Progetti | scheda 1 |
| n. 3 – Studio Giuliani | scheda 2 |
| n. 4 – Centro Studi P.I.M. | scheda 3 |
| n. 5 – Arch. Scillieri | scheda 4 |

le cui risultanze sono indicate nella relativa scheda allegata al presente verbale.

La seduta viene sospesa alle ore 18,30. La Commissione fissa la convocazione della nuova seduta per il giorno 25 giugno 2013 alle ore 15.00.

La seduta è ripresa il 25 giugno 2013 alle ore 15.00 presso la sala riunioni del settore Tecnico..

Si procede alla valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti restanti, con le medesime modalità della seduta precedente, e la realizzazione delle relative schede:

n. 7 – Ing. Vanetti	scheda 5
n. 8 – Studio DRH & Partners	scheda 6
n. 9 – Arch. Favole	scheda 7
n. 10 – C.A.I.R.E.	scheda 8
n. 11 – De Vizzi	scheda 9
n. 12 – Studio Benevolo	scheda 10
n. 13 – Oliva Associati	scheda 11
n. 14 – Arch. Ottolini	scheda 12
n. 15 – Arch. Engel	scheda 13

Vengono quindi riepilogati in un'unica tabella i punteggi attribuiti ai partecipanti, che verranno comunicati nel corso della seconda seduta pubblica per l'aggiudicazione, prima dell'apertura delle offerte economiche.

CANDIDATO	Punteggio assegnato
Veneto Progetti	50
Studio Giuliani	45
Centro Studi P.I.M.	48
Scillieri	57
Vanetti	38
DRH	60
Favole	43
C.A.I.R.E.	49
De Vizzi	51
Benevolo	45
Oliva	52
Ottolini	52
Engel	63

La Commissione dichiara chiusa la seduta e stabilisce che l'apertura delle offerte economiche avverrà il giorno 18 luglio 2013 alle ore 10,30.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione di Gara:

PRESIDENTE

Arch. Danila Scaramuzzino

COMPONENTI

Dott.ssa Monica Porta

Dott. Lorenzo Olivieri

Geom. Marco Bizzarri

Sig.ra Floriana Soriani

SEGRETARIO/VERBALIZZANTE:

Sig. Marcello Pizzino

The block contains five handwritten signatures, each written over a horizontal line. From top to bottom, they correspond to: Arch. Danila Scaramuzzino (President), Dott.ssa Monica Porta, Dott. Lorenzo Olivieri, Geom. Marco Bizzarri, and Sig.ra Floriana Soriani. The final signature, which is more elaborate and includes a large circular flourish, corresponds to Sig. Marcello Pizzino (Secretary/Verbalizer).

	Descrizione di come si intendono affrontare le diverse tematiche P.G.T.	Descrizione di quale tra le possibilità offerte dalla Legge 12, art. 11, il professionista predilige Proposta di metodo applicabile (pt. 5)	Descrizione di quali criteri si vogliono adottare per affrontare il carico veicolare attuale ed alla mobilità alternativa P.U.T. (pt. 10)	Descrizione delle principali problematiche rilevanti del territorio (pt. 10)	Punteggio complessivo
Approccio metodologico	Trattazione senza approfondimento rispetto al contesto specifico: le modalità risultano trattate a carattere generale, seppure vengano espresse in coerenza con la tematica indicata (pt. 10)	Non viene espresso e proposto il metodo ritenuto applicabile al contesto territoriale (pt. 5)	Trattazione di carattere generale, senza adeguati approfondimenti legati al contesto (pt. 10)	Trattazione approfondita soprattutto sul tema residenziale e commerciale (pt. 10)	
PUNTI TOTALI 35	Sufficiente 5	Scarso 1	Sufficiente 5	Buono 7	18

	Piano di lavoro e cronoprogramma suddiviso per fasi (pt. 10)	Modalità di collaborazione con l'Ufficio di Piano (pt. 10)	Punteggio complessivo
Programma di lavoro 100 gg	Presentazione di un piano/programma approfondito ma senza spunti originali/innovativi (pt. 10)	La modalità proposta risulta approfondita e adeguata ma non presenta spunti di originalità/innovatività (pt. 10)	
PUNTI TOTALI 20	Buono 7	Buono 7	14

	Modalità di conduzione del rapporto con il professionista incaricato per la VAS (pt. 7)	Modalità di conduzione del rapporto con la cittadinanza, gli organi del Comune, Enti coinvolti (pt. 8)	Punteggio complessivo
Modalità di conduzione del processo partecipativo	La modalità proposta risulta approfondita e adeguata ma non presenta spunti di originalità/innovatività (pt. 7)	La modalità proposta risulta approfondita e adeguata ma non presenta spunti di originalità/innovatività (pt. 8)	
PUNTI TOTALI 15	Buono 5	Buono 6	11

	Descrizione delle risorse tecniche e strumentali (pt. 5)	descrizione delle risorse professionali del gruppo di lavoro (pt. 5)	Punteggio complessivo
Risorse tecniche, strumentali e professionali	Le risorse tecniche e strumentali risultano adeguate alle attività da svolgere senza presentare elementi prestazionali innovativi/originali (pt. 5)	Le professionalità costituenti il gruppo di lavoro risultano più che adeguate e parzialmente innovative/originali	
PUNTI TOTALI 10	buono 3	Ottimo 4	7
		PUNTEGGIO TOTALE	50

	Descrizione di come si intendono affrontare le diverse tematiche P.G.T. (pt. 10)	Descrizione di quale tra le possibilità offerte dalla Legge 12, art. 11, il professionista predilige Proposta di metodo applicabile (pt. 5)	Descrizione di quali criteri si vogliono adottare per affrontare il carico veicolare attuale ed alla mobilità alternativa P.U.T. (pt. 10)	Descrizione delle principali problematiche rilevanti del territorio (pt. 10)	Punteggio complessivo
Approccio metodologico	Non è stata presentata una proposta metodologica univoca. Spunti interessanti anche se non completamente calati sul territorio specifico	Le proposte metodologiche di utilizzo dei sistemi perequativi/compensativi si basano su consolidate esperienze con caratteristiche di parziale originalità	Indicate metodologie senza descrizione dei criteri adottabili nello specifico	Trattazione senza specifico approfondimento	
PUNTI TOTALI 35	Buono 6	Ottimo 4	Buono 6	Sufficiente 5	21

	Piano di lavoro e cronoprogramma suddiviso per fasi (pt. 10)	Modalità di collaborazione con l'Ufficio di Piano (pt. 10)	Punteggio complessivo
Programma di lavoro 130 gg	Presentazione di un piano/programma approfondito ma senza spunti originali	La modalità proposta risulta non approfondita	
PUNTI TOTALI 20	Buono 7	Scarso 2	9

	Modalità di conduzione del rapporto con il professionista incaricato per la VAS (pt. 7)	Modalità di conduzione del rapporto con la cittadinanza, gli organi del Comune, Enti coinvolti (pt. 8)	Punteggio complessivo
Modalità di conduzione del processo partecipativo	La modalità proposta risulta poco approfondita e adeguata	La modalità proposta risulta poco approfondita e adeguata	
PUNTI TOTALI 15	Sufficiente 3	Sufficiente 4	7

	Descrizione delle risorse tecniche e strumentali (pt. 5)	descrizione delle risorse professionali del gruppo di lavoro (pt. 5)	Punteggio complessivo
Risorse tecniche, strumentali e professionali	Le risorse tecniche e strumentali risultano più che adeguate alle attività da svolgere e presentano elementi innovativi (rilevatore del traffico)	Le professionalità costituenti il gruppo di lavoro sono adeguate e non presentano carattere di originalità (professionalità aggiuntive)	
PUNTI TOTALI 10	Ottimo 5	Buono 3	8
		PUNTEGGIO TOTALE	45

	Descrizione di come si intendono affrontare le diverse tematiche P.G.T.	Descrizione di quale tra le possibilità offerte dalla Legge 12, art. 11, il professionista predilige Proposta di metodo applicabile	Descrizione di quali criteri si vogliono adottare per affrontare il carico veicolare attuale ed alla mobilità alternativa - P.U.T.	Descrizione delle principali problematiche rilevanti del territorio	Punteggio complessivo
Approccio metodologico	(pt. 10) Non è stata presentata una proposta metodologica univoca. Spunti interessanti anche se non completamente calati sul territorio specifico	(pt. 5) Trattazione senza approfondimenti in particolar modo rispetto al metodo applicabile	(pt. 10) Trattazione senza approfondimento adeguato al contesto, in particolare si rileva che non è stata ritenuta indispensabile la fase di rilevazione dei flussi di traffico	(pt. 10) Trattazione senza specifico approfondimento	
PUNTI TOTALI 35	Buono 6	Sufficiente 2	Sufficiente 3	Sufficiente 5	16

	Piano di lavoro e cronoprogramma suddiviso per fasi	Modalità di collaborazione con l'Ufficio di Piano	Punteggio complessivo
Programma di lavoro 200 gg	(pt. 10) Presentazione di programma di lavoro approfondito senza spunti di originalità/innovatività	(pt. 10) La modalità proposta risulta adeguata e abbastanza approfondita ma non presenta elementi di originalità/innovatività	
PUNTI TOTALI 20	Buono 7	Buono 6	13

	Modalità di conduzione del rapporto con il professionista incaricato per la VAS	Modalità di conduzione del rapporto con la cittadinanza, gli organi del Comune, Enti coinvolti	Punteggio complessivo
Modalità di conduzione del processo partecipativo	(pt. 7) La modalità proposta risulta approfondita e adeguata rispetto a quanto proposto con elementi di originalità/innovatività	(pt. 8) La modalità proposta risulta approfondita e adeguata rispetto a quanto proposto con elementi di originalità/innovatività	
PUNTI TOTALI 15	Buono 5	Ottimo 7	12

	Descrizione delle risorse tecniche e strumentali	descrizione delle risorse professionali del gruppo di lavoro	Punteggio complessivo
Risorse tecniche, strumentali e professionali	(pt. 5) Le risorse tecniche e strumentali risultano adeguate alle attività da svolgere senza presentare elementi prestazionali innovativi (non dispongono di rilevatori di traffico)	(pt. 5) Le professionalità costituenti il gruppo di lavoro risultano più che adeguate e parzialmente innovative/originali	
PUNTI TOTALI 10	Buono 3	Ottimo 4	7
		PUNTEGGIO TOTALE	48

	Descrizione di come si intendono affrontare le diverse tematiche P.G.T.	Descrizione di quale tra le possibilità offerte dalla Legge 12, art. 11, il professionista predilige Proposta di metodo applicabile	Descrizione di quali criteri si vogliono adottare per affrontare il carico veicolare attuale ed alla mobilità alternativa - P.U.T.	Descrizione delle principali problematiche rilevanti del territorio	Punteggio complessivo
Approccio metodologico	(pt. 10) Trattazione approfondita che evidenzia conoscenza delle problematiche. Non presenta carattere di originalità	(pt. 5) La metodologia d'utilizzo dei sistemi perequativi/compensativi indicati non presenta proposte e criteri da adottare	(pt. 10) Trattazione approfondita che evidenzia conoscenza delle problematiche. Non presenta carattere di originalità	(pt. 10) Trattazione approfondita che evidenzia conoscenza delle problematiche. Non presenta carattere di originalità	
PUNTI TOTALI 35	Buono 7	Sufficiente 2	Buono 7	Buono 7	23

	Piano di lavoro e cronoprogramma suddiviso per fasi (pt. 10)	Modalità di collaborazione con l'Ufficio di Piano (pt. 10)	Punteggio complessivo
Programma di lavoro 200 gg	Presentazione di un piano/programma di lavoro con un buon livello di approfondimento ma senza spunti innovativi	La modalità proposta risulta approfondita e adeguata ma non presenta spunti di originalità/innovatività	
PUNTI TOTALI 20	Buono 7	Buono 7	14

	Modalità di conduzione del rapporto con il professionista incaricato per la VAS (pt. 7)	Modalità di conduzione del rapporto con la cittadinanza, gli organi del Comune, Enti coinvolti (pt. 8)	Punteggio complessivo
Modalità di conduzione del processo partecipativo	La modalità proposta risulta approfondita e adeguata ma non presenta spunti di originalità/innovatività	La modalità proposta risulta approfondita e adeguata ma non presenta spunti di originalità/innovatività	
PUNTI TOTALI 15	Buono 5	Buono 6	11

	Descrizione delle risorse tecniche e strumentali (pt. 5)	descrizione delle risorse professionali del gruppo di lavoro (pt. 5)	Punteggio complessivo
Risorse tecniche, strumentali e professionali	Le risorse tecniche e strumentali risultano più che adeguate alle attività da svolgerte presentando alcuni elementi innovativi	Le professionalità costituenti il gruppo di lavoro risultano più che adeguate e presentano altresì elementi innovativi qualificanti (presenza avvocato)	
PUNTI TOTALI 10	Ottimo 4	Ottimo 5	9
		PUNTEGGIO TOTALE	57

	Descrizione di come si intendono affrontare le diverse tematiche P.G.T. (pt. 10)	Descrizione di quale tra le possibilità offerte dalla Legge 12, art. 11, il professionista predilige Proposta di metodo applicabile (pt. 5)	Descrizione di quali criteri si vogliono adottare per affrontare il carico veicolare attuale ed alla mobilità alternativa - P.U.T. (pt. 10)	Descrizione delle principali problematiche rilevanti del territorio (pt. 10)	Punteggio complessivo
Approccio metodologico	Trattazione approfondita e coerente senza elementi di originalità	Senza approfondimento ed in particolare assenza della proposta di metodo applicata al territorio	Trattazione generale senza indicazioni sulla specifica situazione viabilistica	La trattazione di quanto richiesto non è affrontata autonomamente in apposito "paragrafo", tuttavia è rinvenibile parzialmente nell'ambito del capitolo "Approcci Metodologici"; presenta manchevolezze rispetto a quanto richiesto	
PUNTI TOTALI 35	Buono 7	Scarso 1	Sufficiente 5	Scarso 2	15

	Piano di lavoro e cronoprogramma suddiviso per fasi (pt. 10)			Modalità di collaborazione con l'Ufficio di Piano (pt. 10)	Punteggio complessivo
Programma di lavoro 150 gg	Il piano ed il programma di lavoro è stato presentato senza approfondimento adeguato			La modalità è stata proposta senza approfondimento adeguato	
PUNTI TOTALI 20	Sufficiente 5			Sufficiente 5	10

	Modalità di conduzione del rapporto con il professionista incaricato per la VAS (pt. 7)			Modalità di conduzione del rapporto con la cittadinanza, gli organi del Comune, Enti coinvolti (pt. 8)	Punteggio complessivo
Modalità di conduzione del processo partecipativo	Manca la trattazione			La modalità è stata proposta senza approfondimento adeguato	
PUNTI TOTALI 15	Inidoneo 0			Sufficiente 4	4

	Descrizione delle risorse tecniche e strumentali (pt. 5)			descrizione delle risorse professionali del gruppo di lavoro (pt. 5)	Punteggio complessivo
Risorse tecniche, strumentali e professionali	Le risorse tecniche e strumentali risultano più che adeguate con elementi di originalità (rilevatore traffico)			Le professionalità costituenti il gruppo di lavoro risultano più che adeguate e parzialmente innovative/originali	
PUNTI TOTALI 10	Ottimo 5			Ottimo 4	9
				PUNTEGGIO TOTALE	38

	Descrizione di come si intendono affrontare le diverse tematiche P.G.T. (pt. 10)	Descrizione di quale tra le possibilità offerte dalla Legge 12, art. 11, il professionista predilige Proposta di metodo applicabile (pt. 5)	Descrizione di quali criteri si vogliono adottare per affrontare il carico veicolare attuale ed alla mobilità alternativa - P.U.T. (pt. 10)	Descrizione delle principali problematiche rilevanti del territorio (pt. 10)	Punteggio complessivo
Approccio metodologico	Trattazione approfondita con caratteri di parziale originalità	Trattazione molto approfondita con caratteri di parziale originalità	Trattazione approfondita rispetto al contesto senza originalità	Trattazione sufficientemente approfondita rispetto al contesto senza originalità	
PUNTI TOTALI 35	Ottimo 8	Ottimo 4	Buono 7	Buono 7	26

	Piano di lavoro e cronoprogramma suddiviso per fasi (pt. 10)	Modalità di collaborazione con l'Ufficio di Piano (pt. 10)	Punteggio complessivo
Programma di lavoro 135gg	Presentazione di un piano/programma approfondito, adeguato e coerente	Le modalità proposte risultano approfondite e adeguate con caratteri di parziale originalità	
PUNTI TOTALI 20	Ottimo 8	Ottimo 8	16

	Modalità di conduzione del rapporto con il professionista incaricato per la VAS (pt. 7)	Modalità di conduzione del rapporto con la cittadinanza, gli organi del Comune, Enti coinvolti (pt. 8)	Punteggio complessivo
Modalità di conduzione del processo partecipativo	Presentazione di un piano/programma approfondito e adeguato ma non presenta spunti originali	Presentazione di un piano/programma approfondito e adeguato ma non presenta spunti originali	
PUNTI TOTALI 15	Buono 5	Buono 6	11

	Descrizione delle risorse tecniche e strumentali (pt. 5)	descrizione delle risorse professionali del gruppo di lavoro (pt. 5)	Punteggio complessivo
Risorse tecniche, strumentali e professionali	Le risorse tecniche e strumentali risultano adeguate alle attività da svolgere senza presentare elementi prestazionali innovativi	Le professionalità costituenti il gruppo di lavoro risultano più che adeguate e parzialmente innovative	
PUNTI TOTALI 10	Buono 3	Ottimo 4	7
		PUNTEGGIO TOTALE	60

	Descrizione di come si intendono affrontare le diverse tematiche P.G.T. (pt. 10)	Descrizione di quale tra le possibilità offerte dalla Legge 12, art. 11, il professionista predilige Proposta di metodo applicabile (pt. 5)	Descrizione di quali criteri si vogliono adottare per affrontare il carico veicolare attuale ed alla mobilità alternativa - P.U.T. (pt. 10)	Descrizione delle principali problematiche rilevanti del territorio (pt. 10)	Punteggio complessivo
Approccio metodologico	Trattazione senza approfondimento rispetto al contesto specifico (pt. 10)	Trattazione senza approfondimento adeguato relativamente alle proposte di metodo applicabili al territorio (pt. 5)	Trattazione generica del metodo utilizzabile senza indicazione dei criteri adottabili (pt. 10)	Trattazione approfondita abbastanza (pt. 10)	
PUNTI TOTALI 35	Sufficiente 5	Sufficiente 2	Sufficiente 4	Buono 6	17

	Piano di lavoro e cronoprogramma suddiviso per fasi (pt. 10)	Modalità di collaborazione con l'Ufficio di Piano (pt. 10)	Punteggio complessivo
Programma di lavoro 170gg	Presentazione di un piano/programma abbastanza approfondita e adeguata senza elementi di originalità	La modalità proposta risulta abbastanza approfondita e adeguata senza la presenza di spunti originali	
PUNTI TOTALI 20	Buono 6	Buono	12

	Modalità di conduzione del rapporto con il professionista incaricato per la VAS (pt. 7)	Modalità di conduzione del rapporto con la cittadinanza, gli organi del Comune, Enti coinvolti (pt. 8)	Punteggio complessivo
Modalità di conduzione del processo partecipativo	La modalità proposta risulta approfondita e adeguata senza elementi di originalità	La modalità proposta non risulta del tutto coerente alle attività richieste	
PUNTI TOTALI 15	Buono 5	Scarso 2	7

	Descrizione delle risorse tecniche e strumentali (pt. 5)	descrizione delle risorse professionali del gruppo di lavoro (pt. 5)	Punteggio complessivo
Risorse tecniche, strumentali e professionali	Le risorse tecniche e strumentali risultano adeguate alle attività da svolgere senza presentare elementi innovativi/originali (pt. 5)	Le professionalità costituenti il gruppo di lavoro risultano più che adeguate e parzialmente innovative/originali	
PUNTI TOTALI 10	Buono 3	Ottimo 4	7
		PUNTEGGIO TOTALE	43

	Descrizione di come si intendono affrontare le diverse tematiche P.G.T. (pt. 10)	Descrizione di quale tra le possibilità offerte dalla Legge 12, art. 11, il professionista predilige Proposta di metodo applicabile (pt. 5)	Descrizione di quali criteri si vogliono adottare per affrontare il carico veicolare attuale ed alla mobilità alternativa - P.U.T. (pt. 10)	Descrizione delle principali problematiche rilevanti del territorio (pt. 10)	Punteggio complessivo
Approccio metodologico	Trattazione approfondita senza carattere di originalità	Trattazione generale senza proposte di metodo da applicare al territorio specifico	Trattazione approfondita senza carattere di originalità	Trattazione approfondita senza carattere di originalità	
PUNTI TOTALI 35	Buono 6	Sufficiente 2	Buono 7	Buono 7	22

	Piano di lavoro e cronoprogramma suddiviso per fasi (pt. 10)	Modalità di collaborazione con l'Ufficio di Piano (pt. 10)	Punteggio complessivo
Programma di lavoro 220 gg	Il piano/programma proposto è stato presentato senza approfondimento adeguato	La modalità è stata proposta senza approfondimento adeguato	
PUNTI TOTALI 20	Sufficiente 5	Sufficiente 5	10

	Modalità di conduzione del rapporto con il professionista incaricato per la VAS (pt. 7)	Modalità di conduzione del rapporto con la cittadinanza, gli organi del Comune, Enti coinvolti (pt. 8)	Punteggio complessivo
Modalità di conduzione del processo partecipativo	La modalità è stata proposta senza approfondimento adeguato	La modalità proposta risulta adeguata e abbastanza approfondita senza elementi originali	
PUNTI TOTALI 15	Sufficiente 3	Buono 6	9

	Descrizione delle risorse tecniche e strumentali (pt. 5)	Descrizione delle risorse professionali del gruppo di lavoro (pt. 5)	Punteggio complessivo
Risorse tecniche, strumentali e professionali	Le risorse tecniche e strumentali risultano più che adeguate e presentano alcuni elementi innovativi/originali	Le professionalità costituenti il gruppo di lavoro risultano più che adeguate e parzialmente innovative/originali	
PUNTI TOTALI 10	Ottimo 4	Ottimo 4	8
		PUNTEGGIO TOTALE	49

	Descrizione di come si intendono affrontare le diverse tematiche P.G.T. (pt. 10)	Descrizione di quale tra le possibilità offerte dalla Legge 12, art. 11, il professionista predilige Proposta di metodo applicabile (pt. 5)	Descrizione di quali criteri si vogliono adottare per affrontare il carico veicolare attuale ed alla mobilità alternativa - P.U.T. (pt. 10)	Descrizione delle principali problematiche rilevanti del territorio (pt. 10)	Punteggio complessivo
Approccio metodologico	Trattazione approfondita senza originalità	Trattazione adeguata. Presenta proposte di metodo di applicazione senza originalità	Trattazione approfondita	La descrizione richiesta è stata trattata parzialmente, congiuntamente agli aspetti metodologici	
PUNTI TOTALI 35	Buono 7	Buono 3	Buono 6	Sufficiente 5	21

	Piano di lavoro e cronoprogramma suddiviso per fasi (pt. 10)	Modalità di collaborazione con l'Ufficio di Piano (pt. 10)	Punteggio complessivo
Programma di lavoro 189 gg	Presentazione di un piano/programma approfondito ma senza spunti originali	La modalità è stata proposta senza adeguato approfondimento	
PUNTI TOTALI 20	Buono 7	Sufficiente 5	12

	Modalità di conduzione del rapporto con il professionista incaricato per la VAS (pt. 7)	Modalità di conduzione del rapporto con la cittadinanza, gli organi del Comune, Enti coinvolti (pt. 8)	Punteggio complessivo
Modalità di conduzione del processo partecipativo	La modalità proposta risulta approfondita e coerente ma senza originalità	La modalità proposta risulta abbastanza approfondita e senza originalità	
PUNTI TOTALI 15	Buono 5	Buono 5	10

	Descrizione delle risorse tecniche e strumentali (pt. 5)	descrizione delle risorse professionali del gruppo di lavoro (pt. 5)	Punteggio complessivo
Risorse tecniche, strumentali e professionali	Le risorse messe a disposizione risultano più che adeguate e presentano alcuni elementi innovativi/originali	Le professionalità costituenti il gruppo di lavoro risultano più che adeguate e parzialmente innovative/originali	
PUNTI TOTALI 10	Ottimo 4	Ottimo 4	8
		PUNTEGGIO TOTALE	51

	Descrizione di come si intendono affrontare le diverse tematiche P.G.T. (pt. 10)	Descrizione di quale tra le possibilità offerte dalla Legge 12, art. 11, il professionista predilige Proposta di metodo applicabile (pt. 5)	Descrizione di quali criteri si vogliono adottare per affrontare il carico veicolare attuale ed alla mobilità alternativa - P.U.T. (pt. 10)	Descrizione delle principali problematiche rilevanti del territorio (pt. 10)	Punteggio complessivo
Approccio metodologico	Trattazione senza approfondimenti adeguati rispetto al contesto	trattazione generale - Non vengono proposte le metodologie applicabili al contesto territoriale	Trattazione abbastanza approfondita senza originalità	Trattazione senza approfondimento rispetto al contesto	
PUNTI TOTALI 35	Sufficiente 5	Sufficiente 2	Buono 6	Sufficiente 5	18

	Piano di lavoro e cronoprogramma suddiviso per fasi (pt. 10)	Modalità di collaborazione con l'Ufficio di Piano (pt. 10)	Punteggio complessivo
Programma di lavoro 220 gg	Il piano/programma proposto è stato presentato senza approfondimento adeguato	La modalità è stata proposta senza approfondimento adeguato	
PUNTI TOTALI 20	Sufficiente 5	Sufficiente 5	10

	Modalità di conduzione del rapporto con il professionista incaricato per la VAS (pt. 7)	Modalità di conduzione del rapporto con la cittadinanza, gli organi del Comune, Enti coinvolti (pt. 8)	Punteggio complessivo
Modalità di conduzione del processo partecipativo	La modalità proposta risulta approfondita e adeguata ma senza elementi di originalità	La modalità è stata proposta senza approfondimento adeguato	
PUNTI TOTALI 15	Buono 5	Sufficiente 4	9

	Descrizione delle risorse tecniche e strumentali (pt. 5)	descrizione delle risorse professionali del gruppo di lavoro (pt. 5)	Punteggio complessivo
Risorse tecniche, strumentali e professionali	Le risorse risultano più che adeguate e presentano alcuni elementi innovativi/originali	Le professionalità costituenti il gruppo di lavoro risultano più che adeguate e parzialmente innovative/originali	
PUNTI TOTALI 10	Ottimo 4	Ottimo 4	8
		PUNTEGGIO TOTALE	45

	Descrizione di come si intendono affrontare le diverse tematiche P.G.T. (pt. 10)	Descrizione di quale tra le possibilità offerte dalla Legge 12, art. 11, il professionista predilige Proposta di metodo applicabile (pt. 5)	Descrizione di quali criteri si vogliono adottare per affrontare il carico veicolare attuale ed alla mobilità alternativa - P.U.T. (pt. 10)	Descrizione delle principali problematiche rilevanti del territorio (pt. 10)	Punteggio complessivo
Approccio metodologico	Trattazione senza approfondimenti adeguati rispetto al contesto	Trattazione approfondita che non presenta elementi di originalità	Trattazione approfondita ed adeguata senza originalità	Trattazione approfondita senza originalità	
PUNTI TOTALI 35	Sufficiente 5	Buono 3	Buono 7	Buono 6	21

	Piano di lavoro e cronoprogramma suddiviso per fasi (pt. 10)	Modalità di collaborazione con l'Ufficio di Piano (pt. 10)	Punteggio complessivo
Programma di lavoro 220 gg	Il piano/programma proposto è stato presentato senza approfondimento adeguato	La modalità proposta risulta approfondita e adeguata ma non presenta spunti di originalità	
PUNTI TOTALI 20	Sufficiente 5	Buono 7	12

	Modalità di conduzione del rapporto con il professionista incaricato per la VAS (pt. 7)	Modalità di conduzione del rapporto con la cittadinanza, gli organi del Comune, Enti coinvolti (pt. 8)	Punteggio complessivo
Modalità di conduzione del processo partecipativo	La modalità proposta risulta abbastanza approfondita ma senza elementi di originalità	La modalità proposta risulta abbastanza approfondita ma senza elementi di originalità	
PUNTI TOTALI 15	Buono 4	Buono 5	9

	Descrizione delle risorse tecniche e strumentali (pt. 5)	descrizione delle risorse professionali del gruppo di lavoro (pt. 5)	Punteggio complessivo
Risorse tecniche, strumentali e professionali	Le risorse messe a disposizione risultano più che adeguate e presentano elementi di originalità (rilevatore traffico)	Le professionalità costituenti il gruppo di lavoro risultano più che adeguate e presentano elementi innovativi (avvocato)	
PUNTI TOTALI 10	Ottimo 5	Ottimo 5	10
		PUNTEGGIO TOTALE	52

	Descrizione di come si intendono affrontare le diverse tematiche P.G.T. (pt. 10)	Descrizione di quale tra le possibilità offerte dalla Legge 12, art. 11, il professionista predilige Proposta di metodo applicabile (pt. 5)	Descrizione di quali criteri si vogliono adottare per affrontare il carico veicolare attuale ed alla mobilità alternativa - P.U.T. (pt. 10)	Descrizione delle principali problematiche rilevanti del territorio (pt. 10)	Punteggio complessivo
Approccio metodologico	Trattazione approfondita e coerente senza elementi di originalità (pt. 10)	Trattazione approfondita con parziali elementi di originalità (pt. 5)	Trattazione senza approfondimento adeguato rispetto al contesto (pt. 10)	Trattazione approfondita senza originalità (pt. 10)	
PUNTI TOTALI 35	Buono 7	Ottimo 4	Sufficiente 5	Buono 7	23

	Piano di lavoro e cronoprogramma suddiviso per fasi (pt. 10)	Modalità di collaborazione con l'Ufficio di Piano (pt. 10)	Punteggio complessivo
Programma di lavoro 147 gg	Presentazione di un piano/programma abbastanza approfondito e senza elementi originali (pt. 10)	La modalità proposta risulta approfondita e adeguata ma non presenta elementi di originalità (pt. 10)	
PUNTI TOTALI 20	Buono 6	Buono 7	13

	Modalità di conduzione del rapporto con il professionista incaricato per la VAS (pt. 7)	Modalità di conduzione del rapporto con la cittadinanza, gli organi del Comune, Enti coinvolti (pt. 8)	Punteggio complessivo
Modalità di conduzione del processo partecipativo	La modalità proposta risulta abbastanza approfondita e adeguata ma non presenta elementi di originalità (pt. 7)	La modalità proposta risulta poco approfondita e adeguata (pt. 8)	
PUNTI TOTALI 15	Buono 4	Sufficiente 4	8

	Descrizione delle risorse tecniche e strumentali (pt. 5)	descrizione delle risorse professionali del gruppo di lavoro (pt. 5)	Punteggio complessivo
Risorse tecniche, strumentali e professionali	Le risorse tecniche e strumentali risultano più che adeguate e presentano alcuni elementi innovativi/originali (pt. 5)	Le professionalità costituenti il gruppo di lavoro risultano più che adeguate e presentano alcuni elementi di originalità (pt. 5)	
PUNTI TOTALI 10	Ottimo 4	Ottimo 4	8
		PUNTEGGIO TOTALE	52

	Descrizione di come si intendono affrontare le diverse tematiche P.G.T. (pt. 10)	Descrizione di quale tra le possibilità offerte dalla Legge 12, art. 11, il professionista predilige Proposta di metodo applicabile (pt. 5)	Descrizione di quali criteri si vogliono adottare per affrontare il carico veicolare attuale ed alla mobilità alternativa - P.U.T. (pt. 10)	Descrizione delle principali problematiche rilevanti del territorio (pt. 10)	Punteggio complessivo
Approccio metodologico	Trattazione approfondita con alcuni elementi di originalità	Trattazione approfondita con elementi di originalità	Trattazione approfondita con alcuni elementi di originalità	Trattazione approfondita senza originalità	
PUNTI TOTALI 35	Ottimo 8	Ottimo 5	Ottimo 8	Buono 7	28

	Piano di lavoro e cronoprogramma suddiviso per fasi (pt. 10)	Modalità di collaborazione con l'Ufficio di Piano (pt. 10)	Punteggio complessivo
Programma di lavoro 147 gg	Presentazione di un piano/programma approfondito e coerente, senza originalità	La modalità proposta risulta approfondita e adeguata ma non presenta spunti di originalità	
PUNTI TOTALI 20	Buono 7	Buono 7	14

	Modalità di conduzione del rapporto con il professionista incaricato per la VAS (pt. 7)	Modalità di conduzione del rapporto con la cittadinanza, gli organi del Comune, Enti coinvolti (pt. 8)	Punteggio complessivo
Modalità di conduzione del processo partecipativo	La modalità proposta risulta approfondita e adeguata, senza elementi di originalità	La modalità proposta risulta approfondita e adeguata, senza elementi di originalità	
PUNTI TOTALI 15	Buono 5	Buono 6	11

	Descrizione delle risorse tecniche e strumentali (pt. 5)	Descrizione delle risorse professionali del gruppo di lavoro (pt. 5)	Punteggio complessivo
Risorse tecniche, strumentali e professionali	Le risorse risultano più che adeguate e presentano elementi originali (rilevatore traffico)	Le professionalità costituenti il gruppo di lavoro risultano più che adeguate con presenza di elementi innovativi quantificanti (avvocato)	
PUNTI TOTALI 10	Ottimo 5	Ottimo 5	10
		PUNTEGGIO TOTALE	63