

per facilitare la eventuale futura presentazione di un piano edificatorio, ben sapendo che è quanto mai difficile trovare un accordo, anche solo di natura urbanistica, con le Proprietà confinanti.

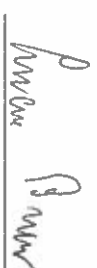
B) Alla voce AT3 le norme di attuazione (fascicolo DP.06) del documento di piano danno anche uno schema distributivo per la futura organizzazione dell'area nel caso di sfruttamento edificatorio; i Sottoscritti osservanti con la presente chiedono che tale schema distributivo non sia vincolante, anche per avere diverse possibilità di intervento a seconda delle richieste di mercato, pur nel rispetto delle destinazioni di piano.


C) Da ultimo i Sottoscritti fanno presente che **lo spostamento parziale già effettuato**, ha comportato, un ingente sforzo economico-finanziario e questo contrariamente a tutte le altre aree confermini con pari destinazione urbanistica, che infatti non subiscono una tale decurtazione economica iniziale, ma questa è **solo a nostro carico**.

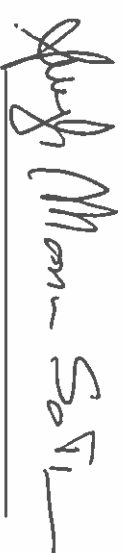
Questo costo iniziale ci fa osservare che per allineare il valore della eventuale alienazione **di parte dell'area** a quello corrente di mercato, si debba vincere questo svantaggio iniziale favorendo un aumento delle possibilità edificatorie e quindi si propone di attribuire tout-court un indice di utilizzazione territoriale massimo pari a 0,45 mq/mq senza attribuire in partenza un indice minimo per poi passare a quello massimo attraverso un processo negoziale di per sé costoso e non sopportabile economicamente per le ragioni di cui sopra.

I Sottoscritti chiedono anche di essere eventualmente sentiti personalmente per spiegare le buone ragioni di quanto sopra esposto e per esporre i previsti piani in capo alla fonderia di Magenta.


  
\_\_\_\_\_

  
\_\_\_\_\_

  
\_\_\_\_\_

  
\_\_\_\_\_

  
\_\_\_\_\_

  
\_\_\_\_\_



C\_E801 - C\_E801 - 1 - 2016-11-08 - 0049099

Prot. Generale n: **0049099** AData: **08/11/2016** Ora: **16.09**Classificazione: **6 - 1 - 0**

Magenta, 4 Novembre 2016

Al Signor Sindaco del Comune di

MAGENTAOsservazione all'adottato P.G.T.

I sottoscritti:

LUCIA BRUNO ved. Parola, LUCIANA PAROLA, RICCARDO PAROLA, CARLO LURAGHI, MASSIMO LURAGHI e MARIA PIERA CACCIA ved. Luraghi, tutti proprietari dei mappali nn. 88-89-137-139-141-142 e 436 del foglio I;

“Palu” s.r.l. nella persona del legale rappresentante Riccardo Parola, proprietaria del mappale n. 140 del foglio I, mentre eleggono domicilio per la corrispondenza a Magenta, via Dante, 91, a seguito della adozione in data 19 Luglio u.s. del nuovo P.G.T. in variante a quello precedente, si permettono presentare le seguenti osservazioni.

A) Tutti i terreni di cui sopra, assieme ad altri di diversi Proprietari, e con i fabbricati ivi insistenti fanno parte di un compendio territoriale chiamato impropriamente “Fonderia Parola e Luraghi” e sono individuati dall'adottato P.G.T. come ambito AT3 della superficie territoriale di mq 56.840.

La proprietà dei Consorti Parola-Luraghi e di “Palu” s.r.l. non si estende però sulla intera area individuata dall'adottato P.G.T. come AT3, ma è più limitata e comprende solamente i mappali di cui sopra, così come individuati nell'allegato estratto mappa, area della superficie territoriale totale di mq 42.446,10.

Pertanto i Sottoscritti con la presente osservazione chiedono che la estensione dell'ambito AT3 venga limitata alla loro proprietà e questo

*Spazio (Mano) Savi* *Cooperativa Co. h. Luigi*

Particella: 137

Comune: MAGENTA  
Foglio: 1

*Area Nuova Verde*

Scala originale: 1:2000  
Dimensione cornice: 534.000 x 378.000 metri

*Area Nuova Verde*

27-Lug-2012 8:48  
Prot. n. 120708/2012

Per Visura

Ufficio Provinciale di MILANO - Direttore: ING. ANTONIO PELUSO



Comune di

**MAGENTA**



C\_E801 - C\_E801 - 1 - 2016-11-08 - 0049099

**A**

Prot. Generale n: **0049099**

Data: **08/11/2016** Ora: **16.09**

Classificazione: **6 - 1 - 0**