




CITTA di MAGENTA
Settore Tecnico
Servizio Territorio e Servizi alla Città



**VARIANTE GENERALE DEL
PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**
ADOSSATO CON D.C.C. N. N. 46 DEL 19.07.2016
(AI SENSI DELL'ART. 13 DELLA LEGGE REGIONALE 12/05 E.S.M.I.)

OSSERVAZIONE
AI SENSI DELLA L.R. 12/05 ART. 13 COMMA 4

Comune di
MAGENTA



C_E801 - C_E801 - 1 - 2016-11-09 - 0049197
Prot. Generale n: **0049197** **A**
Data: **09/11/2016** Ora: **09.48**
Classificazione: **8 - 1 - 0**

Al Sindaco del Comune di
Magenta
p.za Formenti 3
20013 Magenta (MI)
Ufficio di Piano

DATI DELL'OSSERVANTE (chi presenta l'osservazione)

VALENTINO GIOVANNI

IL Sottoscrittore nato a CARPIGLIA IRPINA (AV) il 25/05/1938 CF VLN GNN 38E25 B706W

Residente a MAGENTA in via/piazza VIA DANTE ALIGHIERI n. 94

email _____ in qualità di * COMPROPRIETARIO CON
MATARAZZO MARIA

Nel caso di società (ente, associazione, altro)

___ Sottoscritt ___ nat ___ a ___ il ___ CF ___

Residente a ___ in via/piazza ___ n. ___

email ___ in qualità di * ___

___ con sede/residente in ___

PRESENTA

ai sensi dell'art. 13 della Legge Regionale n. 12/2005 e s.m.i. "Legge per il Governo del Territorio", la seguente osservazione alla Variante Generale del Piano di Governo del Territorio (PGT), compilata in tutte le sue parti e articolata come meglio specificato nelle pagine seguenti.

DATI IDENTIFICATIVI DELL'AREA

Catasto Terreni	
foglio 2	mappale 613
superficie (mq.)	indirizzo VIA DANTE 94
intestati VALENTINO GIOVANNI - MATARAZZO MONA	

foglio	mappale
superficie (mq.)	indirizzo
intestati	

foglio	mappale
superficie (mq.)	indirizzo
intestati	

***NOTA a titolo indicativo:**

proprietario/comproprietario/usufruttuario/superficiario/enfiteuta/titolare di altro diritto di godimento (uso, abitazione, servitù)/affittuario/legale rappresentante.

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE

L'osservazione riguarda: (barrare la fattispecie)

Documento di Piano riferimento all'elaborato _____

Piano dei Servizi riferimento all'elaborato _____

Piano delle Regole riferimento all'elaborato RP01A

altro _____

OGGETTO E CONTENUTI DELL'OSSERVAZIONE (se lo spazio non risulta sufficiente è possibile allegare ulteriori pagine)

-
- PREMESSO DI AVER GIÀ PRESENTATO IL CONTRIBUTO IN FASE DI PERCORSO PARTECIPATIVO
 - CHE DETTO CONTRIBUTO È STATO VALUTATO POSITIVAMENTE VALUTANDO DI INSERIRE IL LOTTO DI TERRENO IN CUI AL MAPP. 613 DEL FG. 2 IN AREA "N5T" NON SOGGETTA A TRASFORMAZIONI.
-

A SEGUITO PUBBLICAZIONE E PRESA VISIONE DEGLI ATTI, SI SEGNA LA CHE NON RISULTA AGGIORNATA LA CARTA DELLA DISCIPLINA DELLE AREE. LA INTEGGIATURA DEL LOTTO DOVREBBE ESSERE VERDE E QUINDI DISCIPLINATA DALL'ART. 24/NTA DEL PIANO DELLE REGOLE.

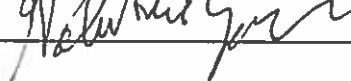
.....

.....

.....

ELENCO DEGLI ALLEGATI ALL'OSSERVAZIONE

- Documentazione catastale Documentazione urbanistica
- Documentazione fotografica Altro (specificare _____)

data 03/11/2016 firma 

TRATTAMENTO DEI DATI PERSONALI

Informativa ai sensi de D.Lgs. n. 196/03 sulla tutela dei dati personali

Ai sensi del D.Lgs.n. 196/03, i dati forniti formano oggetto di trattamento nel rispetto della normativa sopra richiamata, in modo lecito ed in osservanza degli obblighi di correttezza e riservatezza.

Tali dati potranno essere trattati per le finalità connesse all'espletamento inerente l'osservazione presentata.

Titolare del trattamento dei dati è il Comune di Magenta.

I dati potranno essere trattati anche mediante supporto informatico.

L'interessato ha diritto a quanto previsto dall'art. 7 del suddetto D.Lgs.

data 03/11/2016 firma 

N.B.

LA PRESENTE OSSERVAZIONE DEVE ESSERE PRESENTATA ENTRO E NON OLTRE IL GIORNO **10.11.2016**:

1. VIA PEC egov.magenta@cert.poliscomuneamico.net
2. ALL'UFFICIO PROTOCOLLO nei seguenti orari:
lun-merc-ven. 9.00-12.30 e mart.-giov 9.00-12.30 /15.30-17.30.

TABELLA ESAME CONTRIBUTI: Esame dei contributi proposti a conclusione del percorso partecipativo

Nel seguente prospetto si valuti l'opportunità di modificare gli elaborati del nuovo PGT frutto della seconda conferenza di valutazione.

È stata valutata la seguente casistica, riportata nel successivo prospetto nelle ultime 3 colonne.

- 1 contributo che si PROPONE DI ACCETTARE SE COMPORTA eventuali modifiche degli elaborati di PGT questo sono indicate (E o osservati grafici, T o testi)
- 2 contributo che si PROPONE DI NON ACCETTARE
- 3 contributo che pone temi non strategici per la cui valutazione è opportuno un rinvio alla fase delle formali osservazioni dopo l'adozione in Consiglio Comunale

N°	Proponente	Contenuto	valutazione	dir.	spec.	risposta		
						1	2	3
01a	Pellizzari arch. Andrea	NTA del PRG Zona B) presso H da 9,50 a 10,50 (per congruere il perimetro dei sottotetti), e RC di 3) a -871.	Da valutare in fase di adozione in relazione alle diverse posizioni e alla possibile presentazione di altre osservazioni sul tema.	IMR	NTA			X
01b	Pellizzari arch. Andrea	NTA del PRG. Zona B-C aumentare Gf 2,2 (suggerimento) a 250 mq	Da valutare in fase di adozione in relazione alle diverse posizioni e alla possibile presentazione di altre osservazioni sul tema.	IMR	NTA			X
02	Garanzini prof. Roberto	Azzonamento del PRG. Centro storico, via Roma. Chiede correzione della via RP03	TAV RP 03 Si appone la correzione	IMR	Azzoni	E		
03	Castiglioni Agostino Eug. Enrico	Porto Vecchio, via Gessi. ARCT sotto traliccio e nella fascia dei 100 m dal naviglio. Chiede edificabilità per altra parte della via area.	La proposta si sostanzia in termini di consumo di suolo (LR 31/2014). Per la fascia dei 100 m dal PTRA del naviglio vedere risposta contributo analogo (21/24)	IMR	Azzoni/forza NAV		X	
04	Valentini Dina Maria	Azzonamento del PRG. Chiede destinazione agricola per un lotto (Via Duino/Bambini) attualmente di edificabilità.	È un lotto attualmente adibito a NTA. Non esistono le condizioni di contesto per la classificazione in zona agricola. Si può classificare come area NST	IMR	Azzoni	X		AREA NST
05	Mercanti Natale	NTA del PRG Art. 10.5, zona D4: ammettere due alloggi per unità abitativa, che non sono passibili.	Le NTA all'art. 10.5.2 consentono 200 mq di SLP per unità abitativa, eventualmente aumentabili, senza precludere il numero di alloggi possibili. Si ritiene che la questione possa essere esaminata in fase di osservazioni post adozione PGT nel caso in cui venga riproposta in quella sede.	IMR	NTA		X	vedi def
06	Miano Guglielmo	Azzonamento del PRG. Denuncia di dissestamento degli edifici di edificabilità per una serie di comparti.	Il criterio adottato nell'impugnazione del Piano, è di rispetto morfologico della tipologia prevalente esistente. Tenuto conto della possibilità offerta con la nuova in oggetto di raggiungere comunque 0,6 (o mq) con ricorso al PRG, si ritiene che la questione possa essere esaminata in fase di osservazioni post adozione PGT nel caso in cui venga riproposta in quella sede.	IMR	Azzoni			X
07a	Scipia Lazzarelli - Kariche SPA	AT2 del PGT vigente. In tavola diverse, non conformate a PA in essere. In particolare, congregate inv. DA-06, DA-07, DP-01, DP-05 in viale S. Maria.	Si propone di inserire i contenuti del PA in variante in itinere.	DnIP	ET			
07b	Scipia Lazzarelli - Kariche SPA	Piano Servizi, idea come sopra. In particolare, SP-02a, esiste le alterazioni esistenti.	Si propone di inserire i contenuti del PA in variante in itinere.	IMR	ET			
07c	Scipia Lazzarelli - Kariche SPA	Piano delle Regole, idea come sopra. Verificare indice minimo della relazione.	Si propone di inserire i contenuti del PA in variante in itinere.	IMR	Azzoni	ET		
08	Bianchielli Achille - Gelmini D'Esposito	Azzonamento del PRG. Si contesta l'esclusione della zona IC del PTC del Piano del Territorio e la classificazione in zona agricola della parte edificabile inattuale.	La proposta implica che venga rivista la scelta strategica compiuta dall'Amministrazione di ridurre il consumo di suolo e ripianare conseguentemente l'impugnazione generale del PGT.	IMR	Azzoni		X	
09	Valle Saffirio	Azzonamento del PRG. Zona ARCT del vigente PGT circoscritta dall'ospedale e destinata a servizi. Si richiede di confermare l'edificabilità esistente.	L'area di cui trattasi è prossima all'ospedale e risulta necessaria in caso di ampliamento dell'ospedale; è stata dotata di edificabilità preesistente. In ogni caso si ritiene opportuno che l'area resti idonea a consentire l'ampliamento all'ospedale.	IMR	Azzoni		X	
10	Ravetti Teresa e altri	Azzonamento del PRG. Via traversa a sud dell'881 si chiede di inserire la classificazione da agricola a zona D1.	La proposta si sostanzia in termini di consumo di suolo (LR 31/2014).	IMR	Azzoni		X	
11	Chiosarini Maria Vincenza	Azzonamento del PRG. Edificio di via Ciprelli (scuola professionale). Si chiede ventura della permeazione nel via A del terreno di proprietà.	Dopo verifica, se dovuto, si può volerla ricorrendo gli elaborati relativi RP del Piano delle Regole.	IMR	Azzoni	E		
12	Crughetti Agostino Eug. Enrico	Vedi contributo 3. Si sottolinea che una parte del terreno di proprietà resta escluso dalla fascia dei 100 m.	Si propone di mantenere la proposta di riduzione della fascia del Naviglio, a tale proposito vedere i contributi 21/24	IMR	Azzoni/forza NAV		X	
13	Colonna Rosalinda	Azzonamento del PRG. Zona della cascina Colonna. Area Nota Soggetta a Trasformazione (NST). Si richiede azzonamento in area residenziale. Vedi contributo n. 47)	L'azzonamento per il sito tiene conto della specificità del luogo e, sebbene non destinato a residenza, la ammette comunque con possibile ampliamento (200 mq per unità abitativa esistente). La modifica dell'azzonamento comporterebbe consumo di suolo (LR 31/2014).	IMR	Azzoni		X	
14	Curio Donato	Documento di Piano. Terreno nella zona della Gardineria di corso Europa, escluso dal perimetro IC, si chiede destinazione residenziale/commerciale e a pubblica esercizi, con permesso di costruire convenzionato in Piano delle Regole. Tuttavia si sostiene che la zona è trasformabile in base al vigente PGT. Si richiama perciò la LR 31/14.	La proposta implica che venga rivista la scelta strategica compiuta dall'Amministrazione di ridurre il consumo di suolo e ripianare conseguentemente l'impugnazione generale del PGT.	DnIP			X	
15	Renzo Carlo	Chiede di bilanciare gli alberi esistenti nelle aree edificabili tra la via Coda e Strada Pontevecchio.	La proposta si ritiene accettabile modificando la scelta di bilancio relativa inserendo una specifica prescrizione.			X		
16	Carcano Maria - FN PAN Sas	Azzonamento del PRG. Auditorio ARC 2 in Fontanello, classificato come area C. Si contesta la "permeazione", l'obbligo di P.A. e la riduzione dell'indice.	La richiesta contraddice la strategia assunta dal PGT. In particolare si veda per l'indice (art. 8.4 (PRG) 15.000).	IMR			X	
17	Delucchi Maria e Carlo	Azzonamento del PRG. Terreno in via Foppa 47 (riduzione delle aree ARCT 1); si chiede di conservare l'edificabilità e l'ubicazione nel perimetro IC almeno per parte del terreno.	Scelta operata nel piano è da ricondurre alla strategia dell'Amministrazione della riduzione del consumo di suolo. L'opportunità di mantenere questa prescrizione in casi particolari si ritiene possa essere esaminata in fase di osservazioni post adozione PGT nel caso in cui venga riproposta in quella sede.	IMR	Azzoni			X

