



CITTA di MAGENTA

SETTORE TECNICO

CONFERENZA DI VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA DEL DOCUMENTO DI PIANO DELLA VARIANTE AL P.G.T.

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA

- Vista la Delibera di Giunta Comunale n. 184 del 19.11.2012, avente ad oggetto “Variante Generale al vigente Piano di Governo del Territorio, al Piano Generale del Traffico urbano nonché al Regolamento Edilizio Comunale e contestuale processo di Valutazione Ambientale Strategica – Avvio del Procedimento”, con la quale è stato dato avvio del procedimento per la redazione della Variante Generale al Piano di Governo del Territorio e al processo di Valutazione Ambientale Strategica (VAS), individuando altresì l’Autorità Procedente ai fini della VAS nella persona del Dirigente del Settore Tecnico e quale Autorità Competente il Segretario Comunale, con il supporto tecnico dell’Ufficio Agricoltura ed Ecologia;
- Considerato l’avviso di avvio del procedimento per la redazione della Variante Generale al Piano di Governo del Territorio e al processo di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) è stato pubblicato sul BURL Avvisi e Concorsi del 12.12.2012, su un quotidiano locale il 20.12.2012 e sul sito del Comune il 12.12.2012 nonché sul portale SIVAS della Regione Lombardia;
- Atteso che con delibera di G.C. n. 77 del 15.01.2014 è stato confermato in capo al Dirigente del Settore Tecnico la funzione di Responsabile del procedimento per la Variante Generale al PGT, ed è stato individuato il Dirigente del Settore Sicurezza e Attività Produttive quale Responsabile del Procedimento finalizzato alla redazione del PGU;
- Nella medesima delibera è stato altresì individuato, ai fini della VAS:
 - quali autorità procedenti, per la variante del PGT il Dirigente del Settore Tecnico e per la redazione del PGU, il Dirigente del Settore Sicurezza;
 - confermando in capo al Segretario Generale le funzioni di Autorità Competente secondo le modalità stabilite con la deliberazione della Giunta Comunale n. 184 del 19.11.2012.



CITTA di MAGENTA

- Vista la determina n. 45 del 14.05.2014 con cui l’Autorità Procedente, d’intesa con l’Autorità Competente ha individuato i soggetti interessati e definito le modalità di informazione e comunicazione per la procedura di VAS del Documento di Piano (DdP) del della variante Generale al PGT;
- Atteso che con lettera del 10.07.2014 prot. n. 24764 trasmessa per posta elettronica, sono stati convocati a partecipare per il giorno **29 luglio 2014**, alle ore 11,00 presso la sala ex consiliare del Comune di Magenta alla CONFERENZA DI VALUTAZIONE – 1° seduta – per la V.A.S. del Documento di Piano relativa alla variante al P.G.T. del Comune di Magenta, i soggetti individuati nella determina n. 45 del 14.05.2014 che risultano essere:

Soggetti competenti in materia ambientale:

- ARPA;
- ASL;
- Enti gestori aree protette:
- Parco Lombardo della Valle del Ticino (anche in qualità di Autorità competente in materia di SIC e ZPS);
- Ente di gestione delle Aree Protette del Ticino e del Lago Maggiore;
- Direzione regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici della Lombardia;
- Soprintendenza per i Beni Archeologici della Lombardia;
- Consorzio di Bonifica Est Ticino Villoresi;
- Regione Lombardia (DG - Qualità dell’Ambiente; DG - Territorio e Urbanistica) (anche in qualità di Autorità competente in materia di SIC e ZPS);
- AIPO
- Autorità di bacino del Fiume Po;
- ATO;
- Cap Holding;
- Amiacque;
- Corpo Forestale dello stato.

a. enti territorialmente interessati:

- Regione Lombardia;
- Provincia di Milano;
- Comuni interessati e confinanti: Robecco sul Naviglio, Cerano, Boffalora Sopra Ticino, Marcallo con Casone, Santo Stefano, Corbetta.

b. enti territoriali di contesto transfrontaliero/di confine:

- Regione Piemonte;
- Provincia di Novara.

Atteso che in data 10.07.2014 la documentazione costituita da:

- Documento Programmatico;



CITTA di MAGENTA

- Documento di Scoping

è stata resa disponibile attraverso la pubblicazione sul sito SIVAS e su quello del Comune di Magenta;

- Atteso che con lettera del 15.07.2014 prot. 25352 trasmessa per posta elettronica è stata convocata anche l'ENAV Spa;

Tutto ciò premesso

in data 29 luglio 2014 alle ore 11,15 presso la sala ex consiliare del Comune è stata aperta la 1° seduta della Conferenza di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) alla quale sono presenti:

- Dott. Davide Fara – Vice-Segretario Comunale in qualità di Autorità Competente;
- Arch. Danila Scaramuzzino, Dirigente Settore Tecnico, in qualità di Autorità Procedente;
- l'Arch. Giovanni Sciuto – professionista incaricato per la redazione della VAS;
- l'Arch. Marco Engel e l'Arch. Franco Aprà – progettisti PGT;
- Geom. Marco Bizzarri, Ing. Ilaria Dameno, Sig.a Germana Bighiani, componenti Ufficio di Piano;
- Giovanni Cucchetti – Consorzio Est Ticino Villoresi;
- Ing. Paolo Pelucchi – Cap Holding Spa;
- Geom. Christian Croci – Amiacque;
- Giorgio Galli – Amiacque;
- Arch. Gabriela Nava – Comune di Boffalora S/Ticino;
- Arch. Milena Borsani – Assessore Comune di Robecco S/Naviglio;
- Arch. Andrea Fragnito – Assessore Comune di Corbetta;
- Geom. Angelo Schinocca – Comune di Corbetta;
- Dott. Pierluigi Riccitelli – Arpa;
- Dott.ssa Valentina Parco – Parco Ticino;
- Dott.ssa Alessandra Pandolfi – Parco Ticino;
- Eugenio Galeazzi – consigliere Comune di Magenta.

Prende la parola l'Autorità Procedente che presenta lo staff di lavoro dei professionisti incaricati per la variante al PGT e la VAS ai partecipanti, relazionando in merito a quanto già fatto dal punto di vista tecnico.

Precisa che sono pervenuti n. 2 pareri in data 29.07.2014 da parte di ASL- Milano 1 e da ATO, mentre il Consorzio Est Ticino Villoresi, presente alla conferenza, ha consegnato brevi-manu le proprie osservazioni in data odierna.

Prendono la parola l'Arch. Sciuto che illustra il documento di scoping e l'Arch. Engel che illustra gli obiettivi strategici del P.G.T..



CITTA di MAGENTA

Si invitano quindi i presenti ad esprimere le proprie considerazioni sui documenti messi preventivamente a disposizione.

Arpa – Dott. Riccitelli rileva che nei documenti sono stati citati i piani sovraordinati. Chiede se la variante derivi dal fatto che il PGT sia in scadenza e se esiste un monitoraggio della precedente Vas.

Fa presente inoltre che provvederà al inoltre parere scritto entro due giorni.

L'Arch. Sciuto conferma che il documento di piano è in scadenza, tuttavia, l'Autorità procedente precisa che è stata volontà dell'A.C. procedere ad una variante generale del PGT.

L'Arch. Aprà conferma che per la parte urbanistica è stato rilevato e verificato l'attuazione del precedente PGT, mentre l'Arch. Sciuto afferma che dal punto di vista ambientale non è stato fatto.

Comune di Corbetta – Geom. Schinocca chiede perché il PGT e PGU stiano seguendo due procedure separate.

L'Arch. Scaramuzzino precisa che i due piani hanno Autorità procedenti diverse, ma la stessa Autorità competente. Inoltre il PGU è assoggettato alla verifica di esclusione di VAS.

L'Arch. Sciuto specifica inoltre che, dal punto di vista procedimentale, due piani diversi devono avere due procedure VAS distinte. Tuttavia i due documenti si relazioneranno lungo il percorso di elaborazione in modo che le scelte vengano valutate contemporaneamente su entrambi i piani.

Assessore Comune di Corbetta - Arch. Fragnito informa che la Provincia di Milano sta cedendo al Comune di Corbetta la SS. 11 che si trova all'interno del tessuto urbanizzato. E' quindi volontà del Comune di Corbetta fare alcune scelte strategiche sulla SS.11 per cui ritiene opportuno confrontarsi con il Comune di Magenta su questo tema per effettuare scelte sulla mobilità che non siano in contrasto, sotto l'aspetto viabilistico.

Parco Ticino – Dott.ssa Parco – Per la valutazione di incidenza (VIC) osserva che oltre a valutare l'incidenza delle scelte di piano su SIC e ZPS è importante fare una analisi di collegamento rispetto alla Rete Ecologica Comunale e con un elemento di confine quale il Fontanile Fagiolo che andrebbe valorizzato come elemento della Rete Ecologica.

L'Arch. Sciuto conferma che verrà assolutamente dato riscontro rispetto a tutte le Reti Ecologiche.



CITTA di MAGENTA

Assessore Comune di Robecco S/N. – Arch. Borsani chiede di potersi confrontare con il Comune di Magenta soprattutto per due aspetti:

- mobilità, in quanto il traffico di Magenta ricade inevitabilmente sul Comune di Robecco ed anche in considerazione del prolungamento della Boffalora/Malpensa (SS. 526);
- forte preoccupazione per l'ambito di trasformazione AT 14 Business Park, in quanto l'area è adiacente al confine tra i Comuni e determina un importante impatto urbanistico anche sul territorio di Robecco.

L'Arch. Sciuto specifica che la VAS del PGT non è la VAS del prolungamento Boffalora/Malpensa per cui non verrà valutato l'impatto della strada, ma sicuramente dovranno essere valutate le scelte del PGT collegate alla realizzazione della strada.

Cap Holding – Ing. Pelucchi chiede che venga data lettura del parere ATO.

Viene data lettura del parere ATO.

Al termine della lettura del parere ATO, l'Ing. Pilucchi, tenuto conto anche di quanto asserito da ATO, sottolinea la necessità che lo strumento urbanistico debba comprendere la valutazione degli effetti conseguenti all'attuazione dello stesso, rapportando in particolare l'attuale capacità della rete fognaria e dell'impianto di depurazione con il possibile aggravio, derivante dall'attuazione del P.G.T., sia in termini di maggiori portate recapitate in fognatura e, quindi, al depuratore, sia in termini di un maggior carico organico, espresso come Abitanti Equivalenti (A.E.), sottoposto ad attività depurativa.

A tal fine l'Ufficio Pareri e Collaudi di CAP Holding S.p.A. è a disposizione, qualora necessario, per fornire supporto ai tecnici incaricati della redazione della variante generale di P.G.T..

Consorzio Est Ticino Villoresi – Sig. Cucchetti – richiamata la nota presentata in data odierna ribadisce che, soprattutto per le aree di espansione, va considerato in modo cogente nel PGT la **rilevanza idraulica**, al fine di valutare se il maggior apporto idraulico possa creare problemi.

Amiacque – Geom. Croci – sottolinea l'importanza delle comunicazioni preventive in caso di nuove lottizzazioni in quanto ci permettono di pianificare gli interventi di potenziamento dell'acquedotto in tempi utili. Nel caso di realizzazione di un nuovo pozzo bisogna tener conto che dalla fase progettuale alla messa in esercizio del nuovo pozzo trascorrono mediante 3 o 4 anni (progettazione, individuazione area, gara di appalto, realizzazione opera e autorizzazione ASL).

Si chiede inoltre di porre particolare attenzione alle aree di salvaguardia (zona di rispetto e di tutela assoluta) come previsto dal D.lgs. n. 152 del 1999 e successive modifiche (dgr. 10.04.2003 n. 7/12693).



CITTA' di MAGENTA

Il Dirigente del Settore Tecnico conclude brevemente la seduta, dichiarando che il verbale e i pareri tecnici pervenuti verranno inviati via mail a tutti gli interessati.

Nessun'altra osservazione è pervenuta.

Alle ore 12,20 viene conclusa la seduta.

AUTORITA' COMPETENTE
Dott. Davide Fara

AUTORITA' PROCEDENTE
Arch. Danila Scaramuzzino

ALLEGATI:

foglio presenze

parere ATO del 29.07.2014 prot. 27271

parere ASL MILANO 1 del 29.07.2014 prot. 27272

parere Consorzio di Bonifica Est Ticino Villoresi del 29.07.2014 prot. 27439