



CITTA di MAGENTA

Settore Tecnico
Opere Pubbliche e Gestione Infrastrutture

Data: 18.07.2013
/fs

SELEZIONE PUBBLICA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DEGLI ATTI COSTITUENTI LA VARIANTE AL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO E DEL PIANO URBANO DEL TRAFFICO

VERBALE TERZA FASE DI GARA SEDUTA PUBBLICA

Premesso che:

- la Commissione di gara, nominata con apposito atto in data 12.06.2013 prot. 20202, ai sensi dell'art. 84, comma 10, del D. Lgs. 163/06 e s.m.i., così costituita:

Arch. Danila Scaramuzzino	PRESIDENTE
Dott.ssa Monica Porta	COMPONENTE
Dott. Lorenzo Olivieri	COMPONENTE
Geom. Marco Bizzarri	COMPONENTE
Sig.ra Floriana Soriani	COMPONENTE

- alla presenza della Dott.ssa Silvia Rondinini con funzioni di SEGRETARIO/VERBALIZZANTE, si è riunita in seduta pubblica in data 13 giugno 2013 per procedere ad espletare la prima fase della gara in oggetto relativa all'apertura delle n. 15 offerte pervenute ed all'esame della documentazione amministrativa e dei requisiti di partecipazione richiesti dal bando, ammettendo n. 13 offerte, di cui una con riserva, come risulta dal relativo verbale di gara, qui integralmente richiamato;
- si è riunita in sedute riservate il 24 e 25 giugno u.s., sostituendo il segretario verbalizzante, assente per ferie, con altro dipendente sostituto, individuato nel Sig. Marcello Pizzino, amministrativo del settore finanziario, giusto decreto di nomina in data 24.06.2013 prot. 21638, per l'esame delle offerte tecniche, come specificato nel verbale redatto, e qui integralmente richiamato;
- ha proceduto all'esame della documentazione integrativa richiesta alla concorrente Veneto Progetti, precedentemente ammessa con riserva e, dopo attenta valutazione, ha ritenuto di ammetterla alla fase successiva della gara (esame dell'offerta tecnica);
- ha stabilito che il Presidente della commissione si astenesse dal valutare le offerte tecniche dei concorrenti ammessi alla gara, DRH, Ottolini, Engel, avendo intrattenuto rapporti professionali con gli stessi negli Enti nei quali ha prestato servizio.

- ha proceduto alla valutazione delle offerte tecniche, attribuendo i seguenti punteggi:

CANDIDATO	Punteggio assegnato
Veneto Progetti	50
Studio Giuliani	45
Centro Studi P.I.M.	48
Scillieri	57
Vanetti	38
DRH	60
Favole	43
C.A.I.R.E.	49
De Vizzi	51
Benevolo	45
Oliva	52
Ottolini	52
Engel	63

Dato atto che:

- al termine della valutazione delle offerte tecniche, il Presidente ha proceduto a comunicare ai partecipanti con nota del 05.07.2013, protocolli diversi, come previsto dal bando di gara, che il giorno 18.07.2013 alle ore 10.30 si sarebbe svolta la seduta pubblica per l'apertura della busta C contenente le offerte economiche, avvisando contestualmente, che prima dell'inizio dell'apertura delle offerte economiche, si sarebbe proceduto a comunicare l'esito delle valutazioni sopra riportate;
- ha informato contestualmente anche i due partecipanti esclusi, con nota del 05.07.2013, protocolli diversi.

Tutto ciò premesso;

in data 18.07.2013 alle ore 10.30, la Commissione di gara si riunisce in seduta pubblica, presso l'ex sala consiliare del Comune, per procedere all'apertura delle buste C contenenti le offerte economiche, alla presenza della Dott.ssa Silvia Rondinini in qualità di Segretaria/Verbalizzante, rientrata in servizio.

In sala sono presenti in rappresentanza dei concorrenti:

- Sig. Oliveri Alessandro in rappresentanza della concorrente Studio DRH, identificato con C.I. n. AO8846209 rilasciata dal Comune di Milano;
- Sig.ra Dirodi Emanuela in rappresentanza della concorrente Studio Engel, identificata con C.I. n. AO7612012 rilasciata dal Comune di Milano
- Sig.ra De Maestri Orietta in rappresentanza della concorrente Studio Oliva, identificata con C.I. n. AK7922820 rilasciata dal Comune di Bovisio Masciago
- Sig. Rivolta Federico in rappresentanza della concorrente Veneto Progetti, identificato con C.I. n. AT5684136 rilasciata dal Comune di Giussano
- Sig. Sciuto Giovanni in rappresentanza della concorrente Studio Scillieri, identificato con C.I. n. AN9998263 rilasciata dal Comune di Magenta
- Sig. Mutti Marco in rappresentanza della concorrente Studio Vanetti, identificato con patente n. MI2966068Y rilasciata dalla Prefettura di Milano

Ed inoltre sono presenti in qualità di pubblico:

- Sig. Sgarella Felice, consigliere comunale, identificato con C.I. n. AN4292159 rilasciata dal Comune di Magenta

- Sig. Anile Francesco, identificato con C.I. n. AN0443107 rilasciata dal Comune di Magenta
- Sig. Pozzoni Giovanni, identificato con C.I. n. AJ8347422 rilasciata dal Comune di Magenta
- Sig. Cambria Antonio, identificato con C.I. n. AT9280174 rilasciata dal Comune di Magenta

Il Presidente, prima di passare all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, procede ad illustrare sinteticamente le risultanze delle sedute riservate, e quindi:

- ad informare i presenti di aver ammesso il concorrente Veneto Progetti, dopo l'esame della documentazione integrativa richiesta con propria nota del 14.06.2013 prot. 20658;
- ad informare i presenti di essersi astenuta dal valutare le offerte dei concorrenti con i quali ha intrattenuto rapporti professionali presso le Amministrazioni dove ha prestato servizio, e cioè DRH, Ottolini, Engel;
- a riepilogare i criteri utilizzati per la valutazione delle offerte tecniche, come indicati nel bando di gara al punto IV.2;
- a precisare che in relazione al criterio "RISORSE TECNICHE, STRUMENTALI E PROFESSIONALI" suddiviso nei sub-criteri:
 - a) Descrizione delle risorse tecniche e strumentali (programmi informativi utilizzati)
 - b) Descrizione delle risorse professionali costituenti il gruppo di lavoro proposto

il punteggio massimo (5) è stato attribuito individuando quale elemento con caratteristiche di originalità:

- a) **Sub-criterio "Risorse tecniche e strumentali"** – la presenza di specifica strumentazione per la rilevazione del traffico
 - b) **Sub-criterio "Risorse professionali"** – la presenza dell'avvocato
- a indicare la modalità con la quale si procederà ad assegnare il punteggio relativo all'offerta economica, e cioè secondo la formula prevista al punto IV.2 del Bando di gara che è la seguente:

<p>OFFERTA ECONOMICA - PUNTEGGIO MASSIMO 20 PUNTI, così calcolati:</p> <p>$PA = PB \times PM/PC$</p> <p>dove si intende :</p> <p>PA = punteggio da assegnare</p> <p>PM = punteggio massimo attribuibile</p> <p>PB = prezzo più basso tra tutte le offerte pervenute</p> <p>PC = prezzo per il quale si calcola il punteggio</p> <p>Il punteggio così calcolato sarà approssimato alla 2° cifra decimale.</p>

- ad illustrare ai presenti il foglio di excel appositamente predisposto per il calcolo dell'offerta vincitrice resa visibile attraverso la proiezione in sala;
- a leggere i punteggi attribuiti a seguito dell'esito delle valutazioni delle offerte tecniche e dei curriculum;

Fatta questa premessa, mostrato ai presenti il plico contenente tutte le buste C – offerte economiche – dei 13 partecipanti ammessi, chiuso e sigillato al termine della seduta pubblica del 13.06.2013, si procede all'apertura dello stesso ed alla successiva apertura delle singole buste C, nell'ordine di arrivo al protocollo, dando lettura delle offerte economiche e visione dei relativi punteggi – attraverso la proiezione in sala – come di seguito riepilogato.

n. offerta	CANDIDATO	Offerta economica	Punteggio Offerta economica	Punteggio Offerta tecnica	Punteggio totale
1	Veneto Progetti	95.340,00	18,775	50	68,775
2	Studio Giuliani	89.500,00	20,000	45	65,000
3	Centro Studi P.I.M.	103.000,00	17,379	48	65,379
4	Scillieri	127.000,00	14,094	57	71,094
5	Vanetti	98.000,00	18,265	38	56,265
6	DRH	126.000,00	14,206	60	74,206
7	Favole	100.000,00	17,900	43	60,900
8	C.A.I.R.E.	119.159,11	15,022	49	64,022
9	De Vizzi	99.000,00	18,081	51	69,081
10	Benevolo	92.430,00	19,366	45	64,366
11	Oliva	119.175,00	15,020	52	67,020
12	Ottolini	90.000,00	19,889	52	71,889
13	Engel	100.000,00	17,900	63	80,900

Rilevato che:

- la Migliore offerta risulta essere quella presentata da Studio Engel – via Candiani 125 – 20158 Milano, che ha totalizzato il punteggio complessivo di 80,900 - costituita dalla somma dei punteggi relativi all'elemento prezzo e offerta tecnica di 17,900 +63,000;

Il Presidente dichiara quindi provvisoriamente aggiudicatario lo Studio Engel – via Candiani 125 – 20158 Milano, che ha presentato la migliore offerta totalizzando il punteggio pari a 80,900.

La seduta si chiude alle ore 11,15.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione di Gara:

PRESIDENTE

Arch. Danila Scaramuzzino

COMPONENTI

Dott.ssa Monica Porta

Dott. Lorenzo Olivieri

Geom. Marco Bizzarri

Sig.ra Floriana Soriani

SEGRETARIO/VERBALIZZANTE:

Dott.ssa Silvia Rondinini