



CITTA' di MAGENTA

VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA DEL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO DEL COMUNE DI MAGENTA: PARERE MOTIVATO

L'AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS D'INTESA CON L'AUTORITÀ PROCEDENTE

VISTI:

- la Legge Regionale 11 marzo 2005, n. 12 “Legge per il Governo del Territorio” ed i relativi criteri attuativi, con cui Regione Lombardia ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull’ambiente;
- gli Indirizzi generali per la valutazione ambientale di piani e programmi in attuazione dell’art. 4, c. 1, della citata L.R. n. 12/2005, approvati con D.C.R. 13 marzo 2007, n. VIII/351;
- gli “Ulteriori adempimenti di disciplina” approvati dalla Giunta Regionale con deliberazione n. VIII/6420 del 27 dicembre 2007 e successive modifiche e integrazioni;
- la D.G.R. n. IX/761 del 10 novembre 2010 ad oggetto “Determinazione della procedura di Valutazione Ambientale di piani e programmi – Recepimento delle disposizioni di cui al D.Lgs. 29 giugno 2010, n. 128, con modifica ed integrazione delle D.G.R. 27 dicembre 2008, n. VIII/6420 e 30 dicembre 2009, n. VIII/10971”;
- la D.G.R. 2789 del 22.12.2011 avente ad oggetto “Determinazione della procedura di valutazione ambientale di piani e programmi - VAS (art. 4, l.r. n. 12/2005) - Criteri per il coordinamento delle procedure di valutazione ambientale (VAS) - Valutazione di incidenza (VIC) - Verifica di assoggettabilità a VIA negli accordi di programma a valenza territoriale (art. 4, comma 10, l.r. 5/2010)”;
- la D.G.R. n. 3836 del 25.07.2012 avente ad oggetto “Determinazione della procedura di valutazione ambientale di piani e programmi - VAS (art. 4, l.r. 12/2005; d.c.r.n. 351/2007) - Approvazione allegato 1u - Modello metodologico procedurale e organizzativo della valutazione ambientale di piani e programmi (VAS) - Variante al piano dei servizi e piano delle regole”;
- il Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante “Norme in materia ambientale” concernente “Procedure per la valutazione ambientale strategica (VAS), per la Valutazione d’impatto ambientale (VIA) e per l’autorizzazione ambientale integrata (IPPC)” e s.m.i;
- l’atto di nomina dell’Autorità competente per la VAS;

PRESO ATTO che:



CITTA di MAGENTA

- ✓ con deliberazione della Giunta Comunale n. 184 del 19.11.2012 è stato dato avvio al procedimento per la redazione della variante Generale al Piano di Governo del Territorio e al processo di Valutazione Ambientale Strategica, ai sensi dell'art. 13 della Legge Regionale n. 12/2005, individuando altresì l'Autorità Procedente ai fini della VAS nella persona del Dirigente del Settore Tecnico e quale Autorità Competente il Segretario Comunale;
- ✓ con delibera di G.C. n. 77 del 15.01.2014 è stato confermato in capo al Dirigente del Settore Tecnico la funzione di Responsabile del procedimento per la Variante generale al PGT, ed è stato individuato il Dirigente del Settore Sicurezza e Attività Produttive quale Responsabile del Procedimento finalizzato alla redazione del PGTU.

Nella medesima delibera sono state altresì individuati, ai fini della VAS, quali autorità procedenti, per la variante del PGT il Dirigente del Settore Tecnico e per la redazione del PGTU, il Dirigente del Settore Sicurezza, confermando in capo al Segretario Generale le funzioni di Autorità Competente secondo le modalità stabilite con la deliberazione della Giunta Comunale n. 184 del 19.11.2012.

- ✓ con determina n. 45 del 14.05.2014 sono stati individuati:
 - a. Soggetti competenti in materia ambientale:**
 - ARPA;
 - ASL;
 - Enti gestori aree protette:
 - Parco Lombardo della Valle del Ticino (anche in qualità di Autorità competente in materia di SIC e ZPS);
 - Ente di gestione delle Aree Protette del Ticino e del Lago Maggiore;
 - Direzione regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici della Lombardia;
 - Soprintendenza per i Beni Archeologici della Lombardia;
 - Consorzio di Bonifica Est Ticino Villoresi;
 - Regione Lombardia (DG - Qualità dell'Ambiente; DG - Territorio e Urbanistica) (anche in qualità di Autorità competente in materia di SIC e ZPS);
 - AIPO
 - Autorità di bacino del Fiume Po;
 - ATO;
 - Cap Holding;
 - Amiacque;
 - Corpo Forestale dello stato.
 - b. Enti territorialmente interessati:**
 - Regione Lombardia;
 - Provincia di Milano;
 - Comuni interessati e confinanti: Robecco sul Naviglio, Cerano, Boffalora Sopra Ticino, Marcallo con Casone, Santo Stefano, Corbetta.



CITTA di MAGENTA

- c. Enti territoriali di contesto transfrontaliero/di confine:**
- Regione Piemonte;
 - Provincia di Novara.
- d.** le modalità di convocazione della Conferenza di Valutazione: mediante avviso pubblicato all'Albo Pretorio, sul sito internet del Comune di Magenta ed attraverso invito diretto ai soggetti soprarichiamati ai punti a), b) e c), mediante PEC inviato con 15 giorni di anticipo rispetto alla data fissata della riunione.
- e.** i settori del pubblico interessati all'iter decisionale:
- associazioni culturali (riferimento albo comunale)
 - associazioni civili (riferimento albo comunale)
 - associazioni sociali (riferimento albo comunale)
 - associazioni sportive (riferimento albo comunale)
 - organizzazioni sindacali operanti sul territorio
 - comitati di quartiere
 - associazioni di categoria (commercianti, industriali, artigiani e agricoltori)
 - imprese operanti sul territorio
 - professionisti operanti sul territorio
 - ordini professionali
 - organizzazioni didattiche del territorio
 - gestori di reti e servizi
 - tutti i cittadini e i soggetti pubblici e privati interessati che non si ritengono rappresentati dai soggetti elencati nei punti precedenti;
- f.** le modalità di informazione e di partecipazione del pubblico, di diffusione e pubblicizzazione delle informazioni: pubblicazione in pagine appositamente dedicate del sito internet del Comune di Magenta dei documenti e atti predisposti per l'elaborazione della Variante Generale del PGT e del Rapporto Ambientale, consultazione del pubblico e del pubblico interessato in appositi incontri/tavoli nel corso della fase di redazione della Variante Generale del PGT mediante avvisi pubblicati sul sito del Comune di Magenta e con manifesti posizionati negli appositi spazi sul territorio Comunale;
- ✓ con successiva determina n. 15 del 09.02.2015 è stata aggiornata la precedente determina, sopra citata, individuando tra i soggetti competenti in materia ambientale Città Metropolitana (anche in qualità di Autorità competente in materia di SIC e ZPS) e aggiornando gli enti territorialmente interessati con Città Metropolitana;
- ✓ in data 29.07.2014 si è tenuta la prima conferenza di valutazione;
- ✓ con delibera n. 81 del 15.07.2015 la Giunta, preso atto degli elaborati della Variante generale al PGT presentati e ritenuti rispondenti alle indicazioni fornite



CITTA di MAGENTA

dall'amministrazione nonché in linea con il documento: *Obiettivi strategici per la formazione della variante generale al PGT vigente*, di cui alla citata delibera di C.C. n. 55 del 27.11.2012, ha altresì preso atto che la fase partecipativa si sarebbe svolta con la modalità di incontri tematici (FOCUS) e raccolta dei relativi contributi in forma scritta, così articolati:

- Focus tematico con Commissione Consigliere Urbanistica
 - Focus tematico con Commissione Edilizia/Paesaggio
 - Focus tematico con Parco del Ticino
 - Presentazione Pubblica Variante
 - Focus tematico: Documento di Piano
 - Focus tematico: Piano delle Regole/Piano dei Servizi
 - Focus tematico: Norme tecniche
- ✓ sono state quindi intraprese le iniziative di partecipazione: per il dettaglio si rimanda alla relazione *"IL PERCORSO PARTECIPATIVO ALLA VARIANTE GENERALE DEL PGT - Approvata con delibera di G.C. n. 173 del 11.12.2015"* allegato A del presente parere motivato.
- ✓ in data 22.01.2016 è stato pubblicato l'avviso di messa a disposizione al pubblico della VAS della Variante Generale del PGT sul sito SIVAS, sul sito del Comune e con affissione di manifesti, affinché chiunque ne avesse interesse, ai sensi dell'art. 14, comma 3, del d.lgs. 152/06 (come modificato dal d.lgs. 4/08), anche per la tutela degli interessi diffusi, potesse prendere visione della documentazione messa a disposizione e presentare in forma scritta osservazioni e proposte, anche fornendo nuovi o ulteriori elementi conoscitivi e valutativi, presentandole entro il 22/03/2016;
- ✓ con note del 22.01.2016, in base a quanto disposto dalla D.G.R. n. 9/761/2010, punti 6.4, 6.5 e 6.6 e dalla D.G.R. n. IX/3836 del 25.07.2012, si comunicava ai Soggetti e Enti sopra indicati, nonché ai seguenti soggetti:
- ENAV
 - TRENORD
 - TELECOM
 - ENEL DISTRIBUZIONE S.p.a
 - ENEL SOLE
 - SNAM RETE GAS
 - TERNA
 - Terna Rete Italia Spa
 - RFI
 - WIND
 - FASTWEB SPA
 - METROWEB MILANO SPA
 - METROWEB ITALIA S.P.A.
 - SERVIZI LOGISTICI SRL



CITTA di MAGENTA

la messa a disposizione a far data dal 22.01.2016 dei documenti per la Variante Generale del PGT, il Rapporto Ambientale, la Sintesi non tecnica e la Valutazione di Incidenza sul sito del Comune di Magenta e sul SIVAS e disponibili presso il Settore Tecnico al fine dell'espressione dei pareri entro i 60 giorni successivi ovvero entro il 22.03.2016;

✓ entro tale termine sono pervenuti:

- i pareri/osservazioni da parte dei seguenti Enti competenti in materia ambientale e territorialmente interessati:

ARPA Lombardia	7644	19 febbraio 2016
ATS Milano	11797	15 marzo 2016
Consorzio di Bonifica Est-Ticino Villoresi	12712	21 marzo 2016
ATO Città Metropolitana di Milano	12820	21 marzo 2016
Parco Lombardo della Valle del Ticino	12855	22 marzo 2016

Tabella 1

- i pareri/osservazioni da parte dei seguenti soggetti:

RFI – Rete Ferroviaria Italiana Spa	5451	9 febbraio 2016
ATM Azienda Trasporti Milanese	12156	17 marzo 2016
CHIODINI CARLA - CHIODINI LUISA – CHIODINI CARLO ANDREA – CHIODINI PAOLO ANDREA – CHIODINI GIOVANNI	12395	17 marzo 2016
Snam Rete Gas	12675	21 marzo 2016
MURGIA GIUSEPPE	12685	21 marzo 2016
SIMONE GELLI (lega Nord) FELICE SGARELLA (Forza Italia)	12755	21 marzo 2016
PARTITO DELLA RIFONDAZIONE COMUNISTA	12899	22 marzo 2016
EDILFORUM (LUIS COLANGELO)	12901	22 marzo 2016
SIMONE GELLI	12921	22 marzo 2016
SIMONE GELLI	12924	22 marzo 2016
SIMONE GELLI	12925	22 marzo 2016
PORTA ENRICO MARCO	12941	22 marzo 2016
TICOZZELLI FABIO (E ALTRI)	12965	22 marzo 2016
TICOZZELLI ANTONIA	13002	22 marzo 2016

Tabella 2

✓ oltre tale termine sono pervenuti:

- i pareri/osservazioni da parte dei seguenti Enti competenti in materia ambientale e territorialmente interessati:



CITTA di MAGENTA

specifica da parte del Parco Lombardo della Valle del Ticino sul parere VIC precedentemente rilasciato al fine di una migliore comprensione e raccordo con il parere VAS	13214	23 marzo 2016
Ente di Gestione delle Aree Protette del Ticino e del Lago Maggiore	14486	1 aprile 2016
Consorzio di Bonifica Est Ticino Villoresi	15957	11 aprile 2016

Tabella 3

- i pareri/osservazioni da parte dei seguenti soggetti:

ALESSANDRO UBOLDI (FELIPE JAVIER GANA)	13069	23 marzo 2016
DONATO CUCCO	13073 13157	23 marzo 2016
	13535	24 marzo 2016

Tabella 4

RILEVATO che:

- tutte le proposte pervenute in data antecedente alla messa a disposizione del PGT ai fini della seconda Conferenza VAS sono state oggetto di valutazione. L'esito dell'esame dei contributi e le conseguenti proposte di accoglimento sono state sintetizzate in apposite tabelle della relazione "*IL PERCORSO PARTECIPATIVO ALLA VARIANTE GENERALE DEL PGT*";
- la Giunta con delibera n. 173 del 11.12.2015 ha approvato la relazione dando mandato all'Ufficio di Piano di comunicare ai professionisti di provvedere a modificare/integrare gli elaborati secondo le risultanze dell'esame dei contributi e le relative proposte di cui alle tabelle allegata alla Relazione e apportando la modifica all'art. 20.1 delle NTA presentata dai progettisti il 05.12.2015 e approvata al punto precedente nella medesima delibera;
- le modifiche sono state apportate e formalizzate nella documentazione messa a disposizione dal 22.01.2016 per la seconda Conferenza VAS;
- tutte le osservazioni pervenute successivamente alla data di messa a disposizione del PGT per la seconda Conferenza VAS, ivi comprese quelle protocollate in data successiva al termine utile per la presentazione delle stesse sono state egualmente istruite al fine di garantire la massima partecipazione possibile;

ATTESO inoltre che:

- con nota del 22.01.2016 prot. n. 2938 si comunicava a Città Metropolitana, in qualità anche di autorità competente in materia di SIC e ZPS che, intendendosi procedere in assonanza con il disposto del punto 7.2, lettera b) degli ind.gen. ovvero in sede di conferenza di valutazione, acquisito il parere obbligatorio e vincolante dell'autorità competente in materia di SIC e ZPS, si sarebbe espressa la valutazione di incidenza, allegando il parere rilasciato dal Parco Lombardo della



CITTA' di MAGENTA

Valle del Ticino il 20.01.2016 in merito allo studio di incidenza ai sensi dell'art. 5 del DPR n. 357/97, precedentemente richiesto con nota del 05.08.2015 prot.n. 34152;

- con Decreto Dirigenziale n. 2623 del 17.03.2016 Città Metropolitana ha espresso Valutazione di Incidenza Ambientale positiva con prescrizioni della Variante Generale del PGT pervenuto il 23.03.2016 prot. 13130;
- in data 11.04.2016 è stata convocata la seconda conferenza di valutazione finale;

RILEVATO che nella seconda conferenza di valutazione, come si evince dal verbale, è emerso che nel corso dello svolgimento della presente procedura di VAS e di acquisizione del Decreto di Valutazione di Incidenza relativa alla Variante Generale del PGT, sono stati presentati all'A.C. i seguenti piani attuativi conformi alla previsione del vigente PGT:

Pratica Edilizia Piano attuativo	Data presentazione	PGT VIGENTE	PGT in VARIANTE
PE 608/15	01.12.2015	ARC 1	Aree non soggette a trasformazione urbanistica (parte) Area B3 (parte)
PE 640/15	23.12.2015	ARC 1	Area E
PE 158/16	18.03.2016	ARC 1	Area C
PE 142/15	24.03.2015	ARC 2	AT8
PE 162/15	31.03.2015	ARC 2	AT7
Masterplan	16.02.2016	ARC 2	Aree non soggette a trasformazione urbanistica
PE 222/15	18.02.2015	ARC 2	Aree non soggette a trasformazione urbanistica (parte) AT7 (parte)
PE 650/15	23.12.2015	ARC 2	Area D3

Tabella 5

è stato evidenziato che la possibilità da parte di privati di presentare piani attuativi al PGT vigente è garantita dalla stessa L.R. 12/2005 fino a che la Variante Generale al PGT non venga adottata;

CONSIDERATO che gli obiettivi che il Piano intende perseguire sono i seguenti:

	TEMI	OBIETTIVI
1	RIDURRE IL CONSUMO DI SUOLO	<ul style="list-style-type: none">▪ VERIFICA delle aree destinate a edificazione dal PGT vigente.▪ BASI di discussione CHIARE, distinguendo le aree considerabili parte della città, da quelle



CITTA' di MAGENTA

		<p>esterne all'urbanizzato.</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Operare la scelta delle aree di trasformazione in modo coerente con l'obiettivo prioritario di garantire la CONTINUITA' DELLE AREE INEDIFICATE e la discontinuita' dell'edificato, con l'obiettivo di preservare la diversa identita' dei nuclei urbani.▪ TUTELA delle aree INEDIFICATE più prossime alla città come riserva per le necessita' di spazi pubblici delle future generazioni.
2	PROMUOVERE IL RIUSO DELLE AREE DISMESSE	<ul style="list-style-type: none">▪ Avere un DISEGNO UNITARIO entro cui potranno avvenire le trasformazioni, in un arco di tempo anche più ampio del periodo di validita' del Documento di Piano.▪ Migliorare l'ACCESSIBILITA' delle aree anche attraverso il trasporto pubblico.▪ FLESSIBILITA' nella scelta dell'assortimento funzionale da realizzare, ferma restando la prioritaria finalita' dell'insediamento di nuove attivita' lavorative.▪ SEMPLIFICARE la fase negoziale inserendola già all'interno del Piano.
3	VALORIZZARE LE AREE DI FRANGIA	<ul style="list-style-type: none">▪ NON TRASFORMABILITA' delle aree inedificate di frangia urbana prevedendo idonee destinazioni di zona o l'attribuzione di diritti edificatori trasferibili in altre aree.▪ Definire un SISTEMA DI AREE VERDI DI CINTURA URBANA, possibilmente continuo, come fattore di valorizzazione del rapporto tra tessuto edificato e spazio aperto della campagna.▪ Individuare POLITICHE per il mantenimento dell'attivita' agricola.
4	GARANTIRE L'OPERATIVITA' DEL PIANO DEI SERVIZI	<ul style="list-style-type: none">▪ Definire le AREE IMPORTANTI DA ACQUISIRE NEL PATRIMONIO



CITTA' di MAGENTA

		<p>COMUNALE indicando le modalità di attuazione.</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Garantire la PIENA EFFICIENZA DEI SERVIZI dei quali il Comune è primo e diretto responsabile.▪ Curare la distribuzione nei quartieri di SPAZI PUBBLICI MULTIFUNZIONALI a sostegno delle attività sociali e culturali.
5	REALIZZARE LA "RETE VERDE" DELLE AREE E DEI PERCORSI NELLA CITTA'	<ul style="list-style-type: none">▪ Realizzare una RETE CONTINUA DI AREE A VERDE pubblico all'interno del TUC e connessa attraverso percorsi di passeggiata.▪ Garantire COERENZA tra le aree verdi e la rete ciclabile.▪ Sviluppare il sistema di relazioni tra la "rete verde" e la campagna, sfruttando le politiche sulle aree di frangia.
6	PROMUOVERE GLI INTERVENTI DI EDILIZIA SOCIALE	<ul style="list-style-type: none">▪ OBBLIGO di realizzare QUOTE DI EDILIZIA SOCIALE come condizione per realizzare nuovi interventi di edilizia residenziale "libera", al di sopra di una determinata soglia dimensionale dell'intervento.▪ Introdurre all'interno dell'edilizia sociale una QUOTA DI ALLOGGI DA OFFRIRE IN AFFITTO.▪ Formazione di un DEMANIO PUBBLICO DI AREE DA DESTINARE A INTERVENTI DI EDILIZIA SOCIALE come condizione per un ruolo operativo del Comune nella promozione e nella gestione degli interventi.
7	SEMPLIFICARE L'ATTUAZIONE DEL PIANO	<ul style="list-style-type: none">▪ SEMPLIFICARE l'apparato NORMATIVO riconducendolo agli elementi essenziali.▪ RIVEDERE il meccanismo di PEREQUAZIONE.▪ INCENTIVARE gli interventi all'interno del TUC attraverso la RIDEFINIZIONE degli ONERI DI URBANIZZAZIONE.



CITTA' di MAGENTA

8	MIGLIORARE LE CONDIZIONI DI MOBILITA'	<ul style="list-style-type: none">▪ RETE CICLABILE ESTESA E CONTINUA per garantire sicurezza e accessibilità ai servizi.▪ Migliorare l'ACCESSIBILITA' alla stazione ferroviaria attraverso la realizzazione di PARCHEGGI DI INTERSCAMBIO.▪ Delineare INTERVENTI sulla viabilità sovralocale di BREVE PERIODO (SS11 migliorando la vivibilità – SP 17 per favorire il transito dei pedoni e dei ciclisti).
---	---------------------------------------	---

Tabella 6

RICHIAMATO il Rapporto Ambientale

VALUTATI gli effetti prodotti dalla Variante Generale del PGT sull'ambiente: si osserva come gli orientamenti e le determinazioni di Piano presentino una complessiva coerenza con gli obiettivi di carattere ambientale di riferimento; in particolare si riscontra una positiva coerenza degli obiettivi e delle strategie del PGT con gli assunti del PTR e del PTCP in materia di sostenibilità ambientale, soprattutto per quanto attiene la riduzione del consumo di suolo e la tutela e valorizzazione del territorio. Aspetti positivi del quadro programmatico e pianificatorio del PGT sono gli interventi volti al miglioramento delle condizioni di compatibilità di alcune funzioni in ambito urbano attraverso la trasformazione di aree dismesse (anche in vista dell'eliminazione dei frangenti di pericolo e di inquinamento) e alla valorizzazione dei contesti già edificati. Taluni ambiti del quadro strategico hanno, potenzialmente, effetti positivi sul sistema delle acque e dei fontanili mentre alcuni altri intercettano elementi di rilievo ecologico provinciale: per quest'ultimi sono stati previsti tutti i necessari accorgimenti (da sviluppare in fase attuativa) volti al contenimento degli effetti potenzialmente negativi e al conseguimento di una maggior sostenibilità ambientale.

VALUTATE inoltre:

le osservazioni pervenute ed il complesso delle informazioni che emergono dalla documentazione prodotta:

N°	Soggetto		Elaborato interessato	Sintesi dei pareri/osservazioni	Attinenza VAS	Risposta
1	ARPA Lombardia	a)	NTA del Doc. di Piano	Prevedere norme: 1. per il recupero delle aree ex industriali 2. per la presenza di elettrodotti.	SI	Le norme finalizzate: 1. alla verifica della salubrità del suolo o/o della falda 2. all'individuazione delle fasce di rispetto degli elettrodotti sono già previste nei documenti.



CITTA di MAGENTA

		b)	Schede d'ambito del Doc. di Piano	Prevedere studio di dettaglio del traffico in presenza di medie strutture commerciali.	SI	Le integrazioni vengono introdotte nelle schede d'ambito del Doc. di Piano e nell'appendice 1 delle NTA del Piano delle Regole (Documentazione a corredo dei piani attuativi).
		c)	Scheda d'ambito AT 4	Prevedere studio di clima acustico e attenta disposizione delle residenze.	SI	La scheda viene integrata.
		d)	NTA del Doc. di Piano	Prevedere interventi di compensazione ambientale della perdita di superfici agricole, e fasce tampone ai confini delle aree IC, in accordo con il Parco del Ticino.	SI	Di tali indicazioni si potrà tenere conto in fase di pianificazione attuativa, in accordo con il Parco del Ticino, integrando in tal senso l'allegato del Piano delle Regole contenente la "Documentazione a corredo dei Piani Attuativi..
		e)	Rapporto Ambientale	1. Aggiornare il riferimento ai dati di inquinamento atmosferico (dati INEMAR al 2012). Implementare i riferimenti normativi relativi all'inquinamento luminoso con il riferimento, laddove necessario, alla L.r. 31/2015. 2. Riportare valutazioni circa il dimensionamento del depuratore consortile di recapito delle acque reflue rispetto alla crescita che deriverà dall'attuazione del piano. In caso di inadeguatezza prevedere l'incremento della capacità di carico o soluzioni alternative. 3. Si chiede di esplicitare se il monitoraggio del vigente PGT è stato usato come base di partenza per la redazione della Variante generale.	SI	1. Viene aggiornato il Rapporto ambientale con quanto richiesto. 2. per valutazioni circa il dimensionamento del depuratore consortile si rimanda al parere ATO prot.n. 12820 del 21/03/2016 (allegato al verbale della seconda conferenza di VAS) che evidenzia l'appartenenza di tutti gli ambiti di trasformazione all'agglomerato AG01518401 e per i quali non vengono avanzate osservazioni né evidenziate inadeguatezze. 3. In riferimento al piano di monitoraggio del PGT vigente si chiarisce che non è stato utilizzato come base per la redazione del Rapporto ambientale e della variante al PGT in esame.
		f)	Doc. di Piano	Giustificare, in considerazione della validità di 5 anni del PGT, la scelta di prevedere una diminuzione del consumo di suolo con conseguente diminuzione abitanti teorici, comportante comunque un aumento della popolazione residente rispetto ai dati storici del trend demografico	SI	La riduzione del consumo di suolo ottenuta con la riduzione delle aree edificabili non elimina completamente la previsione di nuovi interventi di carattere residenziale, sia in ambiti di trasformazione del Documento di Piano, sia in aree inedificate o di ristrutturazione urbanistica di aree industriali dismesse o in dismissione, contemplate dal Piano delle Regole. Ciò comporta pertanto la previsione di un possibile incremento di popolazione.
2	ATS Città Metropolitana Milano	a)	Relazione del Doc. di Piano, tav. DP 01	Al di là delle raccomandazioni per la fase attuativa, l'osservazione rileva una contraddizione riscontrata tra la relazione e la tav. DP 01	SI	La parte di relazione citata si riferisce alle previsioni del PGT vigente per rimarcare le differenze rispetto al PGT di nuova elaborazione. Non occorrono pertanto modifiche o integrazioni.
3	Consorzio Bonifica Est Ticino Villoresi (primo parere e successive integrazioni)	a)	Tavv. di disciplina delle aree e dei vincoli, NTA del Doc. di Piano e Studio Geologico	Rappresentare le fasce di rispetto dei canali, derivatori, diramatori e colatori, con richiamo in normativa. Richiamare in normativa e nelle schede i riferimenti del regolamento di Polizia Idraulica	SI	Il richiamo è già contenuto nell'art. 28 delle NTA del Piano delle Regole. Le integrazioni vengono introdotte nelle tavole DP 01 e DA 03 (Vincoli infrastrutturali e ambientali), nell'appendice 1 delle NTA del Piano delle Regole (Documentazione a corredo dei piani attuativi), nelle norme del Doc. di Piano (art. 4, nuovo art.16 - Schede degli ambiti di trasformazione e prescrizioni contenute nelle singole schede) e nello Studio Geologico



CITTA di MAGENTA

4	ATO (Ambito territoriale ottimale) – Città metropol. di Milano.	a)	NTA del Doc. di Piano e Studio Geologico	Si evidenzia l'opportunità di richiamare il principio dell'invarianza idraulica.	SI	Si inserisce nelle Norme del Doc. di Piano (art. 4 e Premessa generale alle schede degli Ambiti di Trasformazione) un richiamo alla LR 4/2016. Il richiamo è riportato anche nelle NTA del Piano delle Regole (Appendice 1 – Documentazione a corredo dei piani attuativi) e nello Studio geologico.
5	Parco Lombardo della valle del Ticino - parere sulla VAS (primo parere e successive integrazioni)	a)	Norme e schede d'ambito del Doc. di Piano	Inserire le misure di sostenibilità proposte dal Rapporto ambientale.	SI	Le modifiche e integrazioni vengono introdotte negli elaborati finali.
		b)		Inserire nelle norme per l'attuazione del Doc. di Piano una norma generale di tutela delle aree boscate esistenti, in particolare per la scheda dell'ambito AT 6, escludendo che possa esserne ridotta l'estensione complessiva.	SI	La normativa di tutela dei boschi è già contenuta nell'art. 28 delle NTA del Piano delle Regole. In particolare per l'Ambito AT 6 la relativa scheda d'ambito inserisce tra gli obiettivi della pianificazione attuativa: "tutelare e riqualificare le aree boscate escludendo che possa esserne ridotta l'estensione complessiva".
		c)	Tavole di disciplina delle aree	Correggere le aree oggetto di modifica del perimetro IC (eliminare le "isole") e inserire la classificazione del Parco, Naturale e Regionale.	SI	Le tavole RP 01, RP 02, DP 01 e DP 03 vengono modificate e integrate.
		d)	Relazione del Doc. di Piano	Descrivere i caratteri delle aree oggetto di modifica del perimetro IC	SI	Viene redatta una specifica integrazione della relazione del Documento di Piano
		e)	Schede d'ambito del Doc. di Piano	AT 11 e 12: realizzare, in accordo con il Parco, una fascia arboreo-arbustiva autoctona larga 15 m lungo il perimetro prospiciente l'aperta campagna, entro il perimetro degli ambiti.	SI	Le schede d'ambito vengono integrate.
		f)	NTA e tavole del PGT	Esplicitare il richiamo ai siti Natura 2000 e riprodurre i confini con i relativi codici	SI	Le integrazioni riguardano la tav. RP 01 e le NTA del Piano delle Regole (art. 18 - Aree del Parco del Ticino).
		g)	Doc. di Piano	Verificare la completezza delle schede dell'elaborato "individuazioni degli insediamenti rurali dismessi" (riferimento alle funzioni ammesse).	SI	La verifica viene eseguita. Vedi la versione integrata dell'elaborato RP 06: "Funzioni previste: da definire in fase di presentazione della proposta di recupero, nell'ambito delle funzioni ammesse nella zona di appartenenza".
		h)	NTA del Documento di Piano e del Piano delle Regole	Integrare le tavole di piano con specifico apparato normativo in merito alla rete ecologica comunale. Nelle NTA si devono richiamare i siti natura 2000 e la necessità di "V.inc.a". Richiamare come orientamento progettuale l'abaco del territorio del parco e il manuale di gestione.	SI	Si introducono le richieste integrazioni nel testo delle norme per l'attuazione del Documento di Piano (art. 16) e del Piano delle Regole
6	Reg. Piemonte. Ente gestione aree protette del Ticino e lago Maggiore.	a)	PGT	Si esprime condivisione del parere del Parco del Ticino lombardo in merito alle incidenze sui SIC-ZPS	SI	Vedi punto 5 e Decreto Dirigenziale n. 2623 del 17.03.2016 di Città Metropolitana con cui ha espresso Valutazione di Incidenza Ambientale
N°	Soggetto		Elaborato interessato	Sintesi dei pareri/osservazioni	Attinenza VAS	Risposta



CITTA' di MAGENTA

7	RFI		Si propone di rendere edificabile con destinazione terziaria commerciale l'area dello scalo ferroviario.	NO	Non avendo attinenza con la VAS, verrà dato riscontro nella Dichiarazione di sintesi nel rispetto di quanto previsto al punto 5.16 degli Indirizzi generali (DCR 351/2007) e al punto 6.8 dei modelli metodologici approvati con DGR 761/2010 e DGR n. IX/3836 del 25 luglio 2012.
8	ATM	Piano delle Regole e Piano dei Servizi	Si richiede maggiore edificabilità ed eliminazione del vincolo ablativo sull'area a servizi comprendente una palazzina in disuso.	NO	Non avendo attinenza con la VAS, verrà dato riscontro nella Dichiarazione di sintesi nel rispetto di quanto previsto al punto 5.16 degli Indirizzi generali (DCR 351/2007) e al punto 6.8 dei modelli metodologici approvati con DGR 761/2010 e DGR n. IX/3836 del 25 luglio 2012.
9	Sig.ra Chiodini Carla e altri		Si richiede edificabilità per lotti a sud della ferrovia e a ovest del corso Italia.	NO	Non avendo attinenza con la VAS, verrà dato riscontro nella Dichiarazione di sintesi nel rispetto di quanto previsto al punto 5.16 degli Indirizzi generali (DCR 351/2007) e al punto 6.8 dei modelli metodologici approvati con DGR 761/2010 e DGR n. IX/3836 del 25 luglio 2012.
10	Snam rete gas		Non si segnala la necessità di modifiche.	NO	Non avendo attinenza con la VAS, verrà dato riscontro nella Dichiarazione di sintesi nel rispetto di quanto previsto al punto 5.16 degli Indirizzi generali (DCR 351/2007) e al punto 6.8 dei modelli metodologici approvati con DGR 761/2010 e DGR n. IX/3836 del 25 luglio 2012.
11	geom. Murgia Giuseppe	Scheda d'ambito AT 8	Si segnala l'opportunità di precisare il confine tra l'AT 8 e le confinanti aree B.	NO	Non avendo attinenza con la VAS, verrà dato riscontro nella Dichiarazione di sintesi nel rispetto di quanto previsto al punto 5.16 degli Indirizzi generali (DCR 351/2007) e al punto 6.8 dei modelli metodologici approvati con DGR 761/2010 e DGR n. IX/3836 del 25 luglio 2012.
12	Consiglieri comunali Gelli Simone e Sgarella Felice	Tav. RP 01, DP 01 e DA 02	Si richiede di eliminare il vincolo della fascia di tutela profonda 100 m prevista dal PTRR dei Navigli lombardi per le aree B del Piano delle Regole.	NO	Non avendo attinenza con la VAS, verrà dato riscontro nella Dichiarazione di sintesi nel rispetto di quanto previsto al punto 5.16 degli Indirizzi generali (DCR 351/2007) e al punto 6.8 dei modelli metodologici approvati con DGR 761/2010 e DGR n. IX/3836 del 25 luglio 2012.
13	Partito della Rifondaz. Comunista	Tavv. RP 01 e DP 01, norme del Doc. di Piano	Tav. DP 01: eliminare AT 6, 9, 10, 11 e 12 . RP 01: eliminare Ce, Cf e Cm. Per l'AT 6: escluderlo dal perimetro IC.	NO	Non avendo attinenza con la VAS, verrà dato riscontro nella Dichiarazione di sintesi nel rispetto di quanto previsto al punto 5.16 degli Indirizzi generali (DCR 351/2007) e al punto 6.8 dei modelli metodologici approvati con DGR 761/2010 e DGR n. IX/3836 del 25 luglio 2012.
14	Edilforum s.r.l.	Tav. RP 01	Si richiede di confermare l'edificabilità delle aree dell'ambito AT 9 del PGT 2010.	NO	Non avendo attinenza con la VAS, verrà dato riscontro nella Dichiarazione di sintesi nel rispetto di quanto previsto al punto 5.16 degli Indirizzi generali (DCR 351/2007) e al punto 6.8 dei modelli metodologici approvati con DGR 761/2010 e DGR n. IX/3836 del 25 luglio 2012.
15	Sig. Gelli Simone	Doc. di Piano	Area Saffa: si sollecita la possibilità di insediare unità abitative.	NO	Non avendo attinenza con la VAS, verrà dato riscontro nella Dichiarazione di sintesi nel rispetto di quanto previsto al punto 5.16 degli Indirizzi generali (DCR 351/2007) e al punto 6.8 dei modelli metodologici approvati con DGR 761/2010 e DGR n. IX/3836 del 25 luglio 2012.



CITTA' di MAGENTA

16	Sig. Gelli Simone		Doc. di Piano	Si chiede di confermare l'attuale destinazione delle aree ex NOVACETA (un piano attuativo per la sola parte ineditata del complesso).	NO	Non avendo attinenza con la VAS, verrà dato riscontro nella Dichiarazione di sintesi nel rispetto di quanto previsto al punto 5.16 degli Indirizzi generali (DCR 351/2007) e al punto 6.8 dei modelli metodologici approvati con DGR 761/2010 e DGR n. IX/3836 del 25 luglio 2012.
17	Sig. Gelli Simone		Doc. di Piano	Non eliminare l'ambito del Business Park (AT 14 del PGT 2010).	NO	Non avendo attinenza con la VAS, verrà dato riscontro nella Dichiarazione di sintesi nel rispetto di quanto previsto al punto 5.16 degli Indirizzi generali (DCR 351/2007) e al punto 6.8 dei modelli metodologici approvati con DGR 761/2010 e DGR n. IX/3836 del 25 luglio 2012.
18	Sig. Porta Enrico Marco		Tav. RP 01-02, area Ci	Articolare l'area Ci in due distinte aree C (Ci-1 e Ci-2).	NO	Non avendo attinenza con la VAS, verrà dato riscontro nella Dichiarazione di sintesi nel rispetto di quanto previsto al punto 5.16 degli Indirizzi generali (DCR 351/2007) e al punto 6.8 dei modelli metodologici approvati con DGR 761/2010 e DGR n. IX/3836 del 25 luglio 2012.
19	Sig. Ticozzelli Fabio e altri		Tav. RP 01	Si richiede di confermare l'edificabilità delle aree dell'ambito AT 9 del PGT 2010.	NO	Non avendo attinenza con la VAS, verrà dato riscontro nella Dichiarazione di sintesi nel rispetto di quanto previsto al punto 5.16 degli Indirizzi generali (DCR 351/2007) e al punto 6.8 dei modelli metodologici approvati con DGR 761/2010 e DGR n. IX/3836 del 25 luglio 2012.
20	sig.ra Ticozzelli Antonia		Tav. RP 01	Si richiede di confermare l'edificabilità delle aree dell'ambito AT 9 del PGT 2010.	NO	Non avendo attinenza con la VAS, verrà dato riscontro nella Dichiarazione di sintesi nel rispetto di quanto previsto al punto 5.16 degli Indirizzi generali (DCR 351/2007) e al punto 6.8 dei modelli metodologici approvati con DGR 761/2010 e DGR n. IX/3836 del 25 luglio 2012.
21	geom. Ubaldi Alessandro		Tav. RP 01	Si richiede di escludere un'area dal vincolo della fascia di tutela profonda 100 m prevista dal PTRR dei Navigli lombardi.	NO	Non avendo attinenza con la VAS, verrà dato riscontro nella Dichiarazione di sintesi nel rispetto di quanto previsto al punto 5.16 degli Indirizzi generali (DCR 351/2007) e al punto 6.8 dei modelli metodologici approvati con DGR 761/2010 e DGR n. IX/3836 del 25 luglio 2012.
22	Sig. Cucco Donato		Doc. di Piano	Terreni nella zona della Giardiniera di corso Europa, esclusa dal perimetro IC: si chiede destinazione terziaria/commerciale e a pubblici esercizi.	NO	Non avendo attinenza con la VAS, verrà dato riscontro nella Dichiarazione di sintesi nel rispetto di quanto previsto al punto 5.16 degli Indirizzi generali (DCR 351/2007) e al punto 6.8 dei modelli metodologici approvati con DGR 761/2010 e DGR n. IX/3836 del 25 luglio 2012.

Tabella 7

nonché le prescrizioni contenute nel Decreto Dirigenziale n. 2623 del 17.03.2016 Città Metropolitana ha espresso Valutazione di Incidenza Ambientale:

Elaborato interessato	Sintesi delle prescrizioni	Recepimento
Schede d'ambito del Doc. di Piano	AT 11 e 12: deve essere realizzata una fascia arboreo-arbustiva autoctona larga 15 m lungo il perimetro prospiciente l'aperta campagna, entro il perimetro degli ambiti.	Le schede d'ambito vengono integrate con la previsione della fascia proposta.



CITTA di MAGENTA

	Inserire le misure di sostenibilità proposte dal Rapporto ambientale.	Le schede d'ambito vengono integrate con le misure di sostenibilità proposte dal Rapporto ambientale (nuovo art. 16).
NTA del Doc. di Piano	Per la REC: integrazione normativa per i criteri di correttezza e ammissibilità degli interventi.	L'integrazione si introduce nelle NTA del Piano delle regole (art. 24).
	Nelle aree a verde utilizzare esclusivamente specie autoctone come da "Repertorio delle misure di mitigazione e compensazione paesistico ambientali" del PTCP o da quanto indicato dal Parco del Ticino.	Si integrano le Norme per l'attuazione del Doc. di Piano secondo le prescrizioni decretate.
	Progettare i parcheggi con alberature.	
	Utilizzare lampade conformi ai criteri anti-inquinamento luminoso (LR 17/2000 e 38/2004).	
	Sottoporre i P.A. al Parco per l'eventuale attivazione della procedura di V.Inc.A.	
	Per eventuali insediamenti dismessi ricadenti in SIC o ZPS si preveda l'obbligo di sottoporre i piani di recupero a V.Inc.A.	

Tabella 8

VALUTATO altresì che gli effetti prodotti dai piani presentati di cui alla precedente tabella n. 5, interpretati anche alla luce dell'aggiornamento conseguente del Rapporto Ambientale, non implicano un'alterazione del quadro ambientale tale da comportare una nuova pubblicazione in quanto trattasi di Piani Attuativi di previsioni del PGT 2010 (già sottoposto a procedura di VAS), e riguardanti ambiti edificabili contemplati dal Piano delle Regole come aree "ARC 1" e "ARC 2" (aree edificabili residenziali soggette a Permesso di Costruire convenzionato o Piano Attuativo, corrispondenti agli ambiti indicati nelle precedenti tabelle nel PGT in variante), confermate in parte anche dal PGT in variante, le cui proposte pervenute ne propongono un'attuazione parziale, per i quali è opportuno modificare le NTA del Piano delle Regole per salvaguardare i piani che verranno adottati;

VISTI i verbali della Conferenza di Valutazione per tutto quanto esposto

DECRETA

di esprimere, ai sensi dell'art. 15 del Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 così come modificato dal Decreto legislativo 16 gennaio 2008, n. 4 e ai sensi della D.C.R. 13 marzo 2007, n.VIII/351 e D.G.R. n. VIII/6420 e successive modifiche e integrazioni, **PARERE POSITIVO** circa la compatibilità ambientale della Variante Generale del PGT a condizione che:

- si ottemperi alle seguenti prescrizioni ed indicazioni derivanti dai pareri/osservazioni da parte degli Enti competenti in materia ambientale e territorialmente interessati:



CITTA di MAGENTA

- 1b) integrare le schede d'ambito del Doc. di Piano e nell'appendice 1 delle NTA del Piano delle Regole (Documentazione a corredo dei piani attuativi) prevedendo uno studio di dettaglio del traffico in presenza di medie strutture commerciali;
- 1c) integrare la scheda d'ambito AT4 prevedendo uno studio di clima acustico e un'attenta disposizione delle residenze;
- 1d) integrare l'allegato del Piano delle Regole contenente la "Documentazione a corredo dei Piani Attuativi" prevedendo interventi di compensazione ambientale della perdita di superfici agricole, e fasce tampone ai confini delle aree IC, in accordo con il Parco del Ticino;
- 1e) aggiornare il Rapporto Ambientale con riferimento ai dati di inquinamento atmosferico (INEMAR 2012) e alla LR 31/2015 per l'inquinamento luminoso;
- 3a) integrare le tavole DP 01 e DA 03 (Vincoli infrastrutturali e ambientali), l'appendice 1 delle NTA del Piano delle Regole (Documentazione a corredo dei piani attuativi), le norme del Doc.di Piano (art. 4, nuovo art.16 - Schede degli ambiti di trasformazione e prescrizioni contenute nelle singole schede) e lo Studio Geologico riportando le fasce di rispetto dei canali, derivatori, diramatori e colatori, e inserendo i riferimenti del regolamento di Polizia Idraulica;
- 4a) inserire nelle Norme del Doc. di Piano (art. 4 e Premessa generale alle schede degli Ambiti di Trasformazione), nelle NTA del Piano delle Regole (Appendice 1 – Documentazione a corredo dei piani attuativi) e nello Studio geologico un richiamo alla LR 4/2016;
- 5a) inserire negli elaborati finali le misure di sostenibilità proposte dal Rapporto ambientale;
- 5c) correggere le tavole RP 01, RP 02, DP 01 e DP 03 con le aree oggetto di modifica del perimetro IC (eliminare le "isole") e inserire la classificazione del Parco, Naturale e Regionale;
- 5d) redigere una specifica integrazione della relazione del Documento di Piano che descriva i caratteri delle aree oggetto di modifica del perimetro IC;
- 5e) integrare le schede d'ambito AT 11 e 12 con la seguente prescrizione: "realizzare, in accordo con il Parco, una fascia arboreo-arbustiva autoctona larga 15 m lungo il perimetro prospiciente l'aperta campagna, entro il perimetro degli ambiti";
- 5f) integrare la tav. RP 01 e le NTA del Piano delle Regole (art. 18 - Aree del Parco del Ticino) con un richiamo ai siti Natura 2000 e riprodurne i confini con i relativi codici;
- 5g) verificare e integrare l'elaborato RP 06: "Funzioni previste: da definire in fase di presentazione della proposta di recupero, nell'ambito delle funzioni ammesse nella zona di appartenenza" in riferimento alle funzioni ammesse;
- 5h) integrare il testo delle norme per l'attuazione del Documento di Piano (art. 16) e del Piano delle Regole con specifico apparato normativo in merito alla rete ecologica comunale e alla necessità di "V.Inc.A" con richiamo ai siti natura 2000. Richiamare nelle norme come orientamento progettuale, l'abaco del territorio del parco e il manuale di gestione.



CITTA' di MAGENTA

- si ottemperi alle seguenti prescrizioni ed indicazioni contenute nel Decreto Dirigenziale n. 2623 del 17.03.2016 Città Metropolitana con cui ha espresso Valutazione di Incidenza Ambientale POSITIVA:
- I. integrare le schede d'ambito AT 11 e 12 con la seguente prescrizione: "realizzare una fascia arboreo-arbustiva autoctona larga 15 m lungo il perimetro prospiciente l'aperta campagna, entro il perimetro degli ambiti";
 - II. integrare le schede d'ambito con le misure di sostenibilità proposte dal Rapporto ambientale;
 - III. integrare le NTA del Piano delle Regole con i criteri di correttezza e ammissibilità degli interventi per la REC;
 - IV. integrare le Norme per l'attuazione del Doc. di Piano prevedendo:
 - di utilizzare nelle aree a verde esclusivamente specie autoctone come da "Repertorio delle misure di mitigazione e compensazione paesistico ambientale" del PTCP o da quanto indicato dal Parco del Ticino;
 - di progettare i parcheggi con alberature;
 - di utilizzare lampade conformi ai criteri anti-inquinamento luminoso (LR 17/2000 e 38/2004);
 - di sottoporre i P.A. al Parco per l'eventuale attivazione della procedura di V.Inc.A;
 - l'obbligo di sottoporre i piani di recupero a V.Inc.A. per eventuali insediamenti dismessi ricadenti in SIC o ZPS.
- si proceda a dare riscontro alle osservazioni di cui alla tabella 7 dal n. 7 al n. 22 presentate da soggetti diversi dagli Enti competenti nella Dichiarazione di Sintesi;
- di prendere atto dei piani presentati di cui alla tabella 5 modificando le NTA del Piano delle Regole per consentire la salvaguardia dei piani presentati che verranno adottati.

Magenta, lì 10 giugno 2016

AUTORITÀ COMPETENTE
Segretario Comunale - Dott. Giacomo Andolina

ALLEGATI:

Relazione "*IL PERCORSO PARTECIPATIVO ALLA VARIANTE GENERALE DEL PGT - Approvata con delibera di G.C. n. 173 del 11.12.2015*"